

М.А. РОЖКОВА

Возражения (процессуальный и материальный аспект)

В силу принципа процессуального равноправия сторон в гражданском и арбитражном процессе как истец, так и ответчик обладают возможностью защитить свои интересы при разрешении правового спора. Традиционно в процессуальном законодательстве к средствам осуществления права на защиту против предъявленного иска в том числе относят и возражения.

По римскому праву ответчик наделялся возможностью защищаться против иска: если он не признавал иска, то мог оспаривать его основания, либо отрицать факты, на которых истец основывал свой иск, либо приводить факты, исключающие присуждение (даже в том случае, если обосновывающие иск факты были верными). В формулярном процессе ответчик мог выдвинуть свои возражения против иска в форме эксцепции, которая помещалась в формуле после интенции, излагавшей притязания истца. Эксцепция рассматривалась как условие, отрицательно влияющее на присуждение в пользу истца, иными словами, "возражение, лишающее существующие права истца возможности производить свой эффект"¹.

Под понятием "возражение" обычно подразумевают известное действие ответчика, однако содержание данного понятия не раскрыто, исследований, посвященных данному вопросу, практически не проводилось.

Современное гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство наделяет ответчика возможностью защитить свои интересы путем предоставления возражений. М.А. Гурвич понимал возражения как объяснения ответчика, способные служить его защите². Возражения подразделялись им на процессуальные возражения и возражения против заявленных требований по существу.

Процессуальные возражения (объяснения, касающиеся правомерности возникновения процесса или его продолжения) основываются на нормах процессуального права, направлены против рассмотрения судом дела и мотивированы неправомерностью возникновения судебного процесса или его продолжения. Они могут состоять, в частности, в указании на неподведомственность рассматриваемого дела данному суду и требовании прекратить производство по делу; в указании на неподсудность дела и требовании передачи его в другой суд и т.д.

В настоящее время признается, что процессуальные возражения преграждают возможность рассмотрения дела по существу, поскольку, если они окажутся обоснованными, суд обязан либо прекратить процесс, либо оставить иск без рассмотрения.

Возражения против заявленных требований по существу (сегодня их обозначают как материально - правовые возражения) направлены на опровержение исковых требований и опираются на нормы материального права. Если такие возражения окажутся успешными, то следствием этого будет отказ в удовлетворении иска.

Возражения против заявленных требований по существу сводятся к отрицанию или опровержению фактов, служащих основанием иска или правового вывода, который делает истец (ответчик возражает против фактической или правовой обоснованности иска). С учетом этого материально - правовые возражения делят на:

- а) отрицание фактов и правовых доводов;
- б) возражения в собственном смысле.

Отрицание фактов используется ответчиком в тех случаях, когда истец не представляет надлежащих доказательств основания иска; отрицание правовых доводов может касаться ссылок истца на нормативные правовые акты, их смысла, значения и применения в данном конкретном случае. Ответчик вправе указать на неверное обоснование истцом своих требований, ограничиваясь при этом только отрицанием факта либо правовых доводов.

¹ Римское частное право: Учебник / Под ред. Новицкого И.Б. и Перетерского И.С. М.: Юриспруденция, 2000. С. 50 - 52. См. также: Хвостов В.М. Система римского права: Учебник. М.: Спарк, 1996. С. 77 - 85; Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. Учебник. М.: Зерцало, 2000. С. 38 - 39.

² Советский гражданский процесс: Учебник / Под ред. Гурвича М.А. М.: Высшая школа, 1975. С. 117 - 119. Сегодня возражения трактуют как объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявленного к нему иска и служащие защите его интересов (см.: Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. Шакарян М.С. М.: Былина, 1999. С. 159).

Другой вид материально - правовых возражений - возражения в собственном смысле - составляют объяснения ответчика, которые направлены на опровержение исковых требований и основаны на юридических фактах, приводимых ответчиком. Признается, что возражения в собственном смысле могут иметь двойное содержание:

а) они могут опровергать факты основания иска (так, возражая против иска о возмещении вреда, ответчик может указывать, что вред в действительности причинен иным лицом);

б) ответчик может, не отрицая фактов основания иска, с которыми истец связывает свои исковые требования, привести иные факты, обесценивающие значение фактов основания иска (не возражая против наличия долга, ответчик ссылается на истечение срока исковой давности).

Общепризнанным считается, что и процессуальные возражения, и материально - правовые возражения, в сущности, направлены против иска, против его удовлетворения.

Между тем феномен возражения, отражая две плоскости права на защиту, является гораздо более сложной правовой категорией, чем это представляется на первый взгляд. В настоящей работе мы пытаемся доказать, что сущность процессуальных возражений и материально - правовых возражений нельзя раскрывать через единое понятие; их содержание на современном этапе развития права нуждается в уточнении.

Прежде чем приступить к рассмотрению содержания указанных понятий, хотелось бы сделать некоторое отступление и обратиться к содержанию права на защиту.

В.П. Грибанов рассматривал право на защиту как субъективное гражданское право, представляющее собой юридически закрепленную возможность управомоченного лица использовать специальные меры правоохранительного характера. По мнению ученого, право на защиту включает в свое содержание как меры материально - правового характера, так и меры процессуально-правового порядка³.

Право на защиту обычно рассматривают в единстве его материального содержания и процессуальной формы, которое состоит в том, что возможности материально - правового характера, предоставляемые управомоченному лицу, могут быть реализованы путем их осуществления в установленном законом процессуальном порядке.

Это единство материального содержания права на защиту и его процессуальной формы иногда толкуют неверно, ошибочно полагая, что содержанием процесса является само материальное право. Указывая на неправильность такой трактовки, В.П. Грибанов писал, что "сама по себе процессуальная форма, процессуальный порядок реализации материально - правовых требований, оставаясь формой жизни материального права, имеет и известное самостоятельное значение"⁴.

Самостоятельное значение процессуального порядка подчеркивал В.А. Рязановский. В частности, им отмечалось, что гражданский процесс имеет самостоятельный объект и самостоятельные задачи. Если гражданское право как наука в качестве предмета изучения исследует систему объективных гражданских прав, совокупность правил, регулирующих частные интересы, то наука гражданского процессуального права изучает процедуру установления и охраны субъективных прав; это отрасль публичного права, на которую возложено поддержание правопорядка путем защиты субъективных гражданских прав. "Несомненно, - писал В.А. Рязановский, - между гражданским правом и гражданским процессом существует связь, взаимное влияние, есть известная область трудно разграничиваемых явлений, но все это не устраняет принципиального различия, не лишает обе науки самостоятельного значения"⁵.

Обращаясь за судебной защитой, лицо вступает в процессуальные правоотношения, будучи уже связанным материальными правоотношениями (в настоящей работе под материальными правоотношениями понимаются гражданские правоотношения).

Особенностью гражданских правоотношений признается равенство их участников; в большинстве случаев эти правоотношения устанавливаются по воле

³ См.: Гражданское право: Учебник в 2 т. Т. 1 / Под ред. Суханова Е.А. М.: БЕК, 1993. С. 160.

⁴ Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. С. 113 - 114.

⁵ Рязановский В.А. Единство процесса: Пособие. М.: Городец, 1996. С. 15.

участвующих в них лиц. Возможность граждан и юридических лиц по своему усмотрению приобретать, осуществлять, распоряжаться субъективным правом составляет содержание гражданско - правовой диспозитивности.

Основное отличие процессуального отношения⁶ от материального состоит в том, что процессуальные права и обязанности возникают между государственным судом и гражданами (юридическими лицами); в процессе проявляется деятельность должностных лиц; стороны процесса рассматриваются только в отношении к деятельности должностных лиц и с точки зрения содействия этой деятельности⁷. Таким образом, процессуальные отношения - есть властеотношения, обязательным участником которых выступает суд.

Всех участников процесса принято подразделять на две основные группы:

лица, участвующие в деле (лица, которые в той или иной степени и по разным мотивам заинтересованы в исходе конкретного дела);

иные участники процесса (лица, вступающие в судебный процесс с целью содействия его нормальному ходу и вынесению обоснованного решения при осуществлении ими профессиональной деятельности (эксперты, переводчики, представители) либо при наличии у них данных, имеющих значение для правильного разрешения конкретного дела (свидетели))⁸.

Суд занимает в процессе особое положение - он руководит процессом по конкретному делу. Суд является основной, обязательной фигурой процессуального правоотношения, наделенной властными полномочиями. Процессуальное положение суда - положение субъекта публичного (процессуального) правоотношения, обладающего властными полномочиями в отношении всех участников процесса.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что при возникновении гражданско - правового спора и обращении заинтересованного лица за судебной защитой субъектный состав материальных правоотношений и процессуальных будет различаться: субъектами процессуального правоотношения являются суд и участники процесса; участвующие в деле лица по отношению друг к другу не имеют процессуальных прав и обязанностей, они связаны обычно лишь материальными правоотношениями.

Помимо субъектного состава, отличия материального (гражданского) правоотношения от процессуального усматривают также: по предмету регулирования (материальное правоотношение регулирует поведение сторон в области гражданского оборота, процессуальное - в области осуществления правосудия по гражданским делам); по юридическим фактам (основанием возникновения, развития и прекращения материальных правоотношений служат факты, предусмотренные гражданским законодательством, в частности статьей 8 ГК РФ, а для процессуальных отношений - процессуальные действия)⁹.

Из сказанного следует, что процессуальное правоотношение существенно отличается от материального, хотя между ними имеется тесная связь.

Итак, процессуальные возражения, которые иногда обозначают как "процессуальные отводы"¹⁰, адресованы ответчиком другой стороне процессуального правоотношения - суду. Заявляя процессуальный отвод, ответчик указывает на те недостатки, которые, по его мнению, имеют место в конкретном процессе и должны быть устранены с целью правильного разрешения правового спора.

⁶ Арбитражное процессуальное право имеет известное сходство с гражданским процессуальным правом (и то, и другое право регулируют правоотношения, возникающие в процессе осуществления правосудия, только разными судами), и в дальнейшем гражданские процессуальные правоотношения и арбитражные процессуальные правоотношения будут обозначаться в настоящей работе как процессуальные отношения, а понятием "суд" - охватываться как суды общей юрисдикции, так и арбитражные суды.

⁷ См.: Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. 2-е изд. М., 1917. (Ссылка дана по кн.: Хрестоматия по гражданскому процессу / Под общ. ред. Треушниковой М.К. М.: Городец, 1996. С. 15 - 16).

⁸ В АПК РФ в отличие от ГПК РСФСР такое деление прослеживается особенно отчетливо: статья 32 АПК РФ определяет состав лиц, участвующих в деле (стороны, третьи лица, заявители и иные заинтересованные лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов), тогда как статья 43 АПК РФ устанавливает, что, помимо лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе могут участвовать свидетели, эксперты, переводчики, представители.

⁹ См.: Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. Шакарян М.С. М.: Былина, 1999. С. 68 - 69.

¹⁰ См.: Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. С. 114.

Признается, что процессуальные возражения, как правило, указывают на такие недостатки процесса, которые суд, соблюдая императивно установленные законоположения, обязан устранить по собственной инициативе. Вместе с тем предоставление лицам, участвующим в деле, возможности обращаться на них внимание суда рассматривается как существенная гарантия того, что такие недостатки будут устранены, поэтому недопустимы действия, направленные на ограничение возможности граждан и юридических лиц выдвигать процессуальные возражения.

В процессе осуществления судопроизводства суд обязан проверить обоснованность процессуальных возражений ответчика, причем все доводы истца в этом случае юридически безразличны для суда, который при осуществлении своей деятельности связан нормами процессуального закона и должен точно следовать содержащимся в процессуальном законе предписаниям. Как и всякая другая государственная деятельность, судопроизводство осуществляется в предусмотренной законом процессуальной форме, причем для суда установленные процессуальным законом правила императивны; лицо, вступившее в процесс (участник процесса), также вынуждено подчиняться процессуальному порядку и не вправе нарушать предписанные законом правила.

В случае обнаружения процессуальных нарушений, препятствующих разрешению конкретного спора данным судом, суд не вправе рассматривать дело по существу и прекращает производство по делу либо оставляет иск без рассмотрения (статьи 85, 87 АПК РФ; статьи 219, 221 ГПК РСФСР). И напротив, установив отсутствие процессуальных нарушений, преграждающих возможность рассмотрения дела по существу, суд продолжает процесс.

В процессе судебного разбирательства ответчик вправе указывать на недостатки, которые не препятствуют разрешению спора по существу, однако могут влиять на правильность вынесенного по делу решения. Так, ответчик может заявить отвод эксперта либо переводчика (ст. 17 АПК РФ), прокурора, эксперта, переводчика, секретаря судебного заседания (ст. 20 ГПК РСФСР). Таким образом, в случаях, установленных законом, ответчик вправе представить процессуальные возражения, касающиеся как процессуальных действий суда, так и процессуальных действий участников процесса.

Вместе с тем процессуальным законом закреплено, что правомочием заявлять отводы обладает не только ответчик, но и все лица, участвующие в деле, то есть истец, третьи лица, заявители и т.д. (ст. 19 АПК РФ; ст. 22 ГПК РСФСР). Таким образом, возразить против конкретного процессуального нарушения может любое лицо, участвующее в деле.

С учетом всего сказанного можно сделать вывод, что процессуальное возражение - обращенное к суду указание участвующего в деле лица на допущенное нарушение установленной законом процедуры рассмотрения спора.

Материально - правовые возражения в отличие от процессуальных возражений обычно адресуются участником материальных правоотношений другому участнику (участникам) конкретного материального правоотношения.

Наличие или отсутствие нарушения ответчиком чужого субъективного права устанавливается судом в результате рассмотрения дела и вынесения судебного решения. Для суда материально - правовые возражения ответчика представляют интерес только в качестве предмета исследования. В процессуальном законе материально - правовые возражения ответчика рассматриваются как один из видов объяснений участвующих в деле лиц относительно известных им обстоятельств, имеющих значение для дела и подлежащих проверке и оценке судом (ст. 70 АПК РФ; ст. 60 ГПК РСФСР)¹¹.

Но возникший спор может быть также урегулирован и без обращения к суду - самими сторонами материального правоотношения. Например, материально - правовое требование облачается в форму претензии, а ответ обороняющегося от притязания лица - в форму возражения по существу заявленного требования. В процессе рассмотрения претензии и возражения вполне вероятно достижение соглашения между спорящими сторонами (без обращения к государственному суду).

¹¹ При этом в комментариях обычно указывается, что дача объяснений - право, а не обязанность сторон; ответственность за отказ от этого процессуальным законом не установлена. (См., напр.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (научно - практический) / Под ред. Шакарян М.С. М.: Юристъ, 2000. С. 186).

Следовательно, право заявить материально - правовые возражения может быть реализовано как в судебном процессе, так и вне его.

Таким образом, для выдвижения материально - правовых возражений достаточно предъявления к лицу судебного иска либо претензии со стороны лица, чьи субъективные гражданские права полагаются нарушенными. При этом право заявлять материально - правовые возражения не зависит от наличия или отсутствия у привлекаемого к ответу лица спорного права; право на заявление материально - правовых возражений имеется и у лица, действовавшего правомерно, и у лица, допустившего противоправное поведение. Материально - правовые возражения в таких случаях можно упрощенно обозначить как ответ лица, которое предположительно является нарушителем чужого субъективного права, на притязание лица, чье субъективное право полагается нарушенным.

Вместе с тем имеются отдельные случаи, требующие особого внимания¹².

В частности, обязательственное право содержит положения, в силу которых возможность обязанных лиц заявлять возражения при предъявлении к ним материально - правовых требований ограничивается рамками закона. Закон в некоторых случаях подтверждает право обязанного лица выдвигать возражения и, подтверждая это право, устанавливает необходимые ограничения, направленные на защиту прав определенной группы лиц¹³. Так, правом выдвигать возражения против требования кредитора наделен поручитель; вместе с тем возможности поручителя ограничены только теми возражениями, которые мог бы представить должник по основному обязательству (ст. 364 ГК РФ). Положение о простом и переводном векселе прямо предусматривает, какие возражения для вексельного должника исключены; иные возражения допускаются¹⁴. То есть в рассмотренных случаях обязанное лицо вправе мотивировать свой отказ от исполнения обязанности лишь теми обстоятельствами, ссылка на которые допускается (не запрещена) материальным законом.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что материально - правовое возражение - это заявление лица, обосновывающее его правовую позицию в отношении предъявленного к нему материально - правового требования (претензии, иска).

Право на защиту осуществляется с помощью предусмотренных законом правовых средств. Право на защиту в материально - правовом смысле реализуется путем предъявления заинтересованным лицом материально - правового требования к другому лицу либо представления последним возражений по существу такого требования; право на защиту в процессуальном смысле реализуется путем обращения заинтересованного лица в суд с исковым заявлением (с соблюдением требований, предусмотренных законом) либо выдвижения участвующим в деле лицом процессуальных возражений.

Выдвигая материально - правовые возражения либо процессуальные возражения, лицо преследует одну цель - реализовать принадлежащее ему право на защиту. Таким образом, объединяющим моментом означенных понятий выступает то, что возражения в любом из названных аспектов являются средством осуществления права на защиту.

¹² Необходимо отметить, что в ГК РФ термин "возражения" употребляется также и в бытовом значении - "довод или мнение против чего-либо, выражение несогласия с чем-нибудь" (Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Шведовой Н.Ю. М.: Русский язык, 1991. С. 97), что нельзя назвать удачным. Например, данный термин употребляется в таком значении в пункте 2 статьи 621 ГК РФ (если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок), статье 999 ГК РФ (комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок), пункте 3 статьи 1008 ГК РФ (принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок). В рамках настоящей работы понятие "возражения", используемое в таком его значении, не рассматривается.

¹³ Ограничения, связанные с допустимостью выдвижения тех или иных возражений, можно рассматривать как вид ограничений для беспрепятственного осуществления гражданских прав (статья 1, 10 ГК РФ). Введение таких ограничений связано со стремлением снизить возможность злоупотребления своим правом со стороны субъектов гражданского права и направлено на придание большей стабильности гражданскому обороту.

¹⁴ Подробнее см.: Новоселова Л.А. Вексель в хозяйственном обороте: Комментарий практики рассмотрения споров. М.: Статут, 1997. С. 28 - 32.

Рассматривая заявленную тему, нельзя обойти вниманием вопросы, связанные с осуществлением гражданами и юридическими лицами права на защиту посредством представления возражений.

Вначале о процессуальных возражениях.

Процессуальное право (арбитражное процессуальное право и гражданское процессуальное право) является правом публичным, построенным на императивном регулировании судебного процесса, а правовая свобода участвующих в деле лиц заключается только в возбуждении процесса, в придании ему движения¹⁵.

Как уже было сказано выше, основанием возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений признаются процессуальные действия. Например, предъявление иска, как действие заинтересованного лица, влечет за собой возбуждение производства по делу и возникновение правоотношения между судом и конкретными участниками процесса; если участвующее в деле лицо ходатайствует о проведении экспертизы и суд назначает экспертизу, то возникает правоотношение между судом и экспертом. Таким образом, процессуальные права и обязанности возникают у участников процесса при вступлении их в процесс по делу.

Как известно, судебный процесс состоит из ряда стадий, каждая из которых характеризуется стоящей перед ней задачей: разрешить спор по существу (в суде первой инстанции) либо рассмотреть жалобу (протест) на вынесенный судебный акт (в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях). Стадия процесса представляет собой определенную его часть, объединенную совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной цели.

Каждое процессуальное действие есть осуществление соответствующего права, предусмотренного процессуальным законом. Круг таких прав, предоставляемых участвующим в деле лицам, достаточно широк: они имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения, возражать против ходатайств, задавать вопросы другим участвующим в деле лицам, свидетелям и экспертам, обжаловать судебные акты и пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными процессуальным законом (п. 1 ст. 33 АПК РФ; ч. 1 ст. 30 ГПК РСФСР).

Желая добиться в суде положительного для себя результата, участвующие в деле лица пользуются принадлежащими им процессуальными правами и исполняют обязанности, соблюдая императивно установленные правила судебной процедуры. В случае нарушения этих правил для нарушителей наступают известные негативные последствия. Например, несоблюдение установленных процессуальным законом требований к форме искового заявления (ст. 102 АПК РФ; ст. 126 ГПК РСФСР) влечет возвращение искового заявления. По общему правилу каждое заинтересованное лицо должно доказать факты, обосновывающие его юридическую позицию (ст. 53 АПК РФ; ст. 50 ГПК РСФСР), поэтому непредставление доказательств влечет неблагоприятные последствия для лица, не исполнившего обязанность по доказыванию.

Окончание каждой стадии процесса, происходящее по вынесении резолютивного судебного акта, прекращает существующее процессуальное правоотношение между судом и участниками процесса. Таким образом, процессуальные права и обязанности участвующих в деле лиц могут осуществляться только в период движения процесса. Отказ участвующего в деле лица от осуществления на какой-либо стадии процесса принадлежащего ему процессуального права влечет за собой прекращение этого права. Так, если истец отказался от иска и отказ принят судом, производство по делу прекращается, повторное обращение в суд с теми же исковыми требованиями не допускается; в том случае, если участвующее в деле лицо в процессе разбирательства не заявило процессуального возражения, то после вынесения судебного акта такие возражения не рассматриваются судом, вынесшим судебный акт (о допущенном при разбирательстве дела процессуальном нарушении лицо вправе заявлять только в порядке обжалования состоявшегося судебного акта).

С учетом вышесказанного можно сделать следующие выводы:

правом выдвигать процессуальные возражения лицо наделяется с момента его вступления в процесс в качестве лица, участвующего в деле;

¹⁵ Подробнее об императивном и диспозитивном в арбитражном процессе см.: Рожкова М.А. Актуальные вопросы арбитражного процессуального права // Законодательство. 2001. N 10. С. 55 - 59.

право заявлять процессуальные возражения может быть реализовано только в период существования процессуального правоотношения;

при отказе от заявления возражений и по окончании процесса возможность выдвигать процессуальные возражения утрачивается.

Относительно материально - правовых возражений можно сказать следующее.

В теории гражданского права право на защиту традиционно рассматривалось как элемент (правомочие) всякого субъективного права, охватывающий определенные возможности правоохранительного характера. Сегодня получила распространение концепция, согласно которой право на защиту представляет собой самостоятельное субъективное право, обладающее специфическим содержанием; признается, что данное право появляется у правообладателя лишь в момент нарушения или оспаривания субъективного права¹⁶.

Отличительной чертой всех субъективных гражданских прав признается то, что они предоставлены в полное распоряжение своих обладателей: каждый волен приобретать, осуществлять, распоряжаться субъективным правом, что составляет содержание правовой диспозитивности в гражданском праве. Под правовой диспозитивностью понимается наличие правовой свободы, возможности выбора¹⁷.

Право на материально - правовое возражение возникает с момента предъявления к лицу материально - правового требования. Управомоченное лицо самостоятельно решает, каким образом ему защищаться, поэтому материально - правовые возражения, как одно из средств защиты¹⁸, находятся в его полном распоряжении: оно вправе воспользоваться принадлежащим ему правом и заявить возражения против предъявленного материально - правового требования, оно вправе ограничиться одним лишь отрицанием фактов или правовых доводов, наконец, оно вправе не возражать вовсе.

Гражданским законодательством предусмотрено, что граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им субъективные гражданские права; отказ от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 9 ГК РФ).

С учетом этого отказ от иска, прекращающий процессуальное право истца на обращение с тем же иском, не влечет за собой прекращение материального права на защиту: управомоченное лицо, отказавшись от использования силы государственного принуждения, вправе самостоятельно использовать предоставленные ему гражданским законодательством средства защиты субъективного права.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать следующее:

право выдвижения материально - правовых возражений возникает у лица с момента предъявления к нему материально - правовых требований;

вопросы реализации возможности представления возражений лицо решает самостоятельно: оно может заявить материально - правовые возражения, но может и отказаться от этой возможности;

отказ от использования материально - правовых средств на защиту (в том числе представления материально - правовых возражений) не влечет за собой прекращения права на защиту.

Изложенное позволяет утверждать, что допустимо совершение двусторонней сделки, по которой одно из совершающих сделку лиц отказывается от осуществления своего права выдвигать отдельные материально - правовые возражения¹⁹. Например,

¹⁶ См., напр.: Гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / Под ред. Е.А. Суханова. М.: БЕК, 1993. С. 160; Гражданское право. Учебник: Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПБОЮЛ Рожников, 2001. С. 292.

¹⁷ См.: Яковлев В.Ф. Россия: экономика, гражданское право (вопросы теории и практики). М.: РИЦ ИСПИРАН, 2000. С. 57.

¹⁸ Известно, что право на защиту может быть реализовано как непосредственно самим управомоченным лицом, так и через посредство компетентных судебных органов. С точки зрения материально - правового содержания выделяют три группы возможностей, предоставляемых управомоченному лицу правом на защиту: 1) самозащита прав; 2) применение мер оперативного воздействия; 3) обращение к государственным органам с требованием о применении мер государственного принуждения. При более широком понимании названных возможностей, чем то, которое существует сейчас, возможность выдвижения претензии и ответных материально - правовых возражений, вероятно, можно отнести к первой группе, а возможность предъявления иска и заявления материально - правовых возражений на иск - к третьей группе.

¹⁹ Такую сделку можно рассматривать в качестве основания возникновения "пассивного" обязательства, то есть обязательства, которое сводится к пассивному поведению должника. В литературе

такая сделка могла бы иметь место в отношениях между векселедателем и векселеприобретателем: она не прекращает прав векселедателя на представление возражений, но позволит упрочить позицию векселедержателя, что в конечном итоге будет способствовать устойчивости вексельного отношения. Стоит, однако, отметить, что вопросы, связанные с возможностью совершения такого рода сделок, требуют отдельного детального рассмотрения.

В целом высказываемые в данной работе соображения свидетельствуют о том, что вопросы использования средств осуществления права на защиту, и, в частности, возможности представления возражений, нуждаются в изучении в целях их правильного применения на практике.

относительно возможности существования "пассивных" обязательств можно встретить различные суждения. Например, Н.Д. Егоровым высказывается мнение, что обязательство опосредует перемещение материальных благ в той или иной форме, поэтому оно не может быть сведено к пассивному поведению должника (см.: Гражданское право. Учебник: Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПБОЮЛ Рожников, 2001. С. 477). Е.А. Суханов, напротив, указывает на случаи "обязательств с отрицательным содержанием", которые приводились еще в дореволюционной цивилистике (например, договор о воздержании от конкуренции, упоминаемый Г.Ф. Шершеневичем в "Учебнике русского гражданского права"), да и сейчас известны развитым правовым порядкам (см.: Гражданское право: В 2-х т.: Т. II. Полутом 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 1999. С. 13).