

# Международная научно-практическая конференция «Правовая защита товарных знаков в ЕАЭС»

ОРГАНИЗАТОРЫ:



1 марта 2023 года

Пост-релиз подготовлен Александрой Владимировной Ёрш (вице-президент IP CLUB, кандидат юридических наук), выступившей модератором первой и второй сессии конференции

1 марта 2023 года состоялась международная научно-практическая конференция «Правовая защита товарных знаков в ЕАЭС».

В конференции приняли участие правоведаы из России, Армении, Казахстана и Белоруссии.

Организаторами конференции выступили IP CLUB, Ассоциация юристов по интеллектуальной собственности Армении и Школа права «Статут».

В рамках мероприятия обсуждались общие вопросы практики рассмотрения споров по поводу товарных знаков в странах Евразийского Экономического Союза, особенности правовой природы и правового регулирования евразийского товарного знака. Отдельная сессия была посвящена перспективам развития альтернативных способов разрешения споров в сфере товарных знаков.

На конференции выступили представители юридического сообщества всех стран, входящих в Евразийский Экономический союз.

В рамках **первой сессии «Общие проблемы практики рассмотрения споров по поводу товарных знаков в странах ЕАЭС»** выступили: А.А. Робинов – к.ю.н., заместитель председателя Совета по интеллектуальной собственности Торгово-промышленной палаты РФ; Ю.А. Болотов – к.т.н., доктор наук Университета Фэйрфакс, штат Луизиана, США, управляющий партнёр ТОО «Болотов и Партнёры» (Республика Казахстан); А.М. Давтян – председатель Ассоциации IP юристов Армении, Магистр права Российско-Армянского университета (Республика Армения) и А.А. Богустов – к.ю.н., доцент кафедры международного права

Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь).

В рамках своих выступлений спикеры отметили общую тенденцию увеличения количества заявок на регистрацию товарных знаков. Были выявлены сходные черты правового регулирования отношений по поводу товарных знаков. Вместе с тем в каждом выступлении был сделан акцент на актуальных проблемах разрешения споров в сфере товарных знаков. При этом каждый выступающий обращал особое внимание на специфику таких споров в представляемых странах.

Так, А.А. Робинов подробно рассказал о практике «дробления исков» как форме злоупотребления правом со стороны правообладателя товарного знака, приводящего к обогащению последнего, а также обратил внимание на особенности ответственности маркетплейсов в Российской Федерации.

В своем выступлении Ю.А. Болотов остановился на проблемах защиты товарных знаков в Казахстане и Кыргызстане. Спикер высказал позицию, что после масштабного изменения законодательства о товарных знаках в Казахстане процедура регистрации товарного знака стала проще и быстрее, однако усложнился порядок защиты. Также Ю.А. Болотов обозначил особенности досудебного и административного порядков разрешения споров о товарном знаке, рассказал об особенностях судебного рассмотрения таких споров, а также об особенностях обжалования решений суда по спорам о товарных знаках и практике применения медиативных процедур.

Выступление А.М. Давтян было посвящено проблемным вопросам разрешения споров о товарных знаках в Республике Армения. В частности, спикер обратила внимание участников, что Армения – единственное государство – участник ЕАЭС, в котором отсутствует уголовная ответственность за нарушения права на товарный знак, сказав, что такое решение, по ее мнению, негативно сказывается на правовом регулировании и в целом на экономическом обороте. Констатировав возможность взыскания убытков с нарушителя права на товарный знак, А.М. Давтян, в то же время отметила, что такая мера в Армении работает недостаточно эффективно в силу ряда причин, обусловленных особенностями судебной практики страны.

А.А. Богустов в своем выступлении поделился особенностями системы источников правового регулирования отношений, связанных с товарными знаками в Республике Беларусь. Так, признание Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь нормативными правовыми актами, позволяет гибко регулировать процесс рассмотрения споров, связанных с защитой права на товарный знак. При этом в Республике Беларусь присутствует страновая специфика таких споров, состоящая в подсудности указанной категории дел. Дела, связанные с правовой охраной и использованием товарных знаков, как и иных объектов права

интеллектуальной собственности отнесены к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь, а составе, которого действует Судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности. При этом, условием рассмотрения отдельных категорий дел Верховным Судом выступает предварительное решение по ним Апелляционным советом при патентном органе (Национальном центре интеллектуальной собственности).

В рамках **второй сессии «Особенности евразийского товарного знака»** выступили: А.Б. Абенова – начальник отдела промышленных образцов управления экспертизы Евразийского патентного ведомства Евразийской патентной организации; Б.А. Шахназаров – д.ю.н., доцент кафедры интеллектуальных прав Московского Государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) и Р.И. Хусаинов – L.L.M, патентный поверенный, управляющий партнер компании «Хусаинов, Хомяков и Партнеры».

Выступление А.Б. Абеновой было посвящено не только перспективам формирования региональной системы товарных знаков, но и уже успешно функционирующей региональной системе регистрации промышленных образцов. Спикер подробно рассказала о процедуре подачи заявки на регистрацию евразийского промышленного образца, условиях патентоспособности, об основаниях отказа в выдаче патента.

Весьма гармоничными стали доклады Б.А. Шахназарова и Р.И. Хусаинова, которые органично дополнили друг друга. Если в выступлении Б.А. Шахназарова прозвучали тезисы о правовой природе товарного знака ЕАЭС и были обозначены некоторые правовые проблемы, возникающие в связи с применением Договора о товарных знаках ЕАЭС (например, невозможность регистрации нетрадиционных товарных знаков, неприменение Договора к гарантийным и сертификационным знакам), то в выступлении Р.И. Хусаинова были озвучены не только особенности региональной системы товарных знаков, но и наглядно продемонстрированы различия между региональной системой и Мадридской системой регистрации товарных знаков.

**Третья сессия «Перспективы развития альтернативных способов разрешения споров с сфере товарных знаков»** собрала трех ведущих специалистов РФ по вопросам альтернативного разрешения споров. В рамках сессии выступили: Е.Г. Авакян – вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, Председатель Коллегии по спорам в сфере интеллектуальной собственности Арбитражного центра при РСПП, советник АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнёры»; Л.Л. Арзуманова – д.ю.н., профессор кафедры финансового права Московского Государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), медиатор Центра медиации при РСПП РФ, Председатель комиссии по финансовому законодательству при Московском отделении Ассоциации юристов России. Модератором сессии

выступила М.А. Рожкова – д.ю.н., Президент IP CLUB, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, арбитр Коллегии по спорам в сфере интеллектуальной собственности и Коллегии по спорам в сфере цифровой экономики Арбитражного центра при РСПП РФ.

В рамках сессии состоялось живое и яркое обсуждение актуальных вопросов медиации в спорах о товарных знаках, а также острых вопросов арбитрабельности.

Так, в выступлении Е.Г. Авакян отметила, что по традиции, споры в сфере интеллектуальной собственности в целом, и споры о товарных знаках, в частности, рассматриваются национальными судами. Такой подход обусловлен рядом исторических, правовых и психологических причин. Однако, по ее мнению, в настоящий момент нет серьезных препятствий для расширения сферы применения арбитражной процедуры. Тем более, что практика WIPO (Всемирной организации интеллектуальной собственности) уверенно показывает рост числа обращений в международный арбитраж.

Выступление Л.Л. Арзумановой было посвящено не только основным характеристикам медиации, но и ее преимуществам по сравнению с судебной защитой. Также спикер рассказала о положительном опыте Суда по интеллектуальным правам РФ в части популяризации медиации, об опыте Центра медиации при РСПП РФ, а также обозначила причины, препятствующие развитию медиации в сфере интеллектуальной собственности.

Формат конференции позволил высказать свои позиции не только спикерам, участники конференции имели возможность задать вопросы спикерам и получить ответы на них.

#### **Партнеры конференции:**

Евразийская патентная организация и Евразийское патентное ведомство; Торгово-промышленная палата Российской Федерации и Совет по интеллектуальной собственности при Торгово-промышленной палате РФ; Арбитражный центр при Российском Союзе промышленников и предпринимателей; Компании «Гарант»; Юридический факультет Государственного академического университета гуманитарных наук и Российская Государственная Академия интеллектуальной собственности.