

компенсации. В удовлетворении требования истца в остальной части было отказано.

М. РОЗЕНБЕРГ,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России,
профессор Всероссийской академии внешней торговли,
член Президиума и арбитр МКАС при ТПП РФ

Обращение коммерческих организаций в Европейский Суд по правам человека

В силу ст. 34 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹ (Рим, 4 ноября 1950 г.) дело в Европейском Суде по правам человека может быть возбуждено на основании индивидуальной жалобы, направляемой частным лицом. Под частными лицами в смысле ст. 34 Конвенции понимаются не только физические лица (граждане) или их группы, но и различные неправительственные организации, в число которых входят **коммерческие компании**, а также некоммерческие и общественные организации.

Возможность обращения в Европейский Суд по правам человека (далее — Суд) все чаще рассматривается как эффективная мера защиты имущественных прав юридических лиц. Об актуальности данного вопроса свидетельствуют, в том числе, появление нового понятия "коммерциализация прав человека" и то внимание, которое ему сегодня уделяют.

Иностранские коммерческие организации широко используют предоставленные им возможности по защите в Суде своих нарушенных прав, и Суд неоднократно выносил решение в пользу заявителей — юридических лиц.

Российская действительность свидетельствует о том, что отечественные коммерсанты нередко сталкиваются с многочисленными бюрократическими преградами, сомнительными, с точки зрения закона, действиями должностных лиц, государственных органов. Стремясь восстановить свои нарушенные права, не получившие адекватной защиты в отечестве, отдельные российские коммерческие организации обращаются в Суд с индивидуальными жалобами против России².

Например, в Суд с жалобой против России обратился входящий в группу "Объединенные машиностроительные заводы" (ОМЗ) завод "Уралмаш". Суть его претензий к России состояла в следующем. В 1992 году при приватизации "Уралмаша" в его состав было включено оборонное производство. В 1993 году завод предложил федеральному правительству обменять это производство на госпакет акций самого "Уралмаша". По утверждению ОМЗ, в результате достигнутого соглашения был подписан договор мены, который, однако, со стороны государства выполнен не был: ни денег, ни акций компания не получила. При этом производство было наделено статусом государственного унитарного предприятия и сейчас независимо от ОМЗ. Начиная с 2001 года "Уралмаш" судился с федеральным правительством, и после отклонения Высшим Арбитражным Судом РФ в январе 2003 года надзорной жалобы, завод обратился в Суд с индивидуальной жалобой на нарушение его права собственности, гарантированного ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции (Париж, 20 марта 1952 г.)³.

¹ Далее — Конвенция. Официальный перевод текста Конвенции на русский язык опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации, 2001, № 2, ст. 163. Необходимо отметить, что ее официальное название звучит как "Конвенция о защите прав человека и основных свобод"; слово "Европейская" призвано лишь подчеркнуть тот факт, что данная Конвенция распространяется на европейский регион, в отличие, скажем, от Всеобщей декларации прав человека. Однако в российской литературе (иногда в официальных документах) данная Конвенция обозначается по-иному: например, Конвенция по защите прав человека, что нельзя признать правильным.

² Здесь и далее используются материалы судебной практики Европейского Суда по правам человека, размещенные на сайте Human Rights Documentation: <http://hudoc.echr.coe.int/default.htm>

³ Собрание законодательства РФ, 1998, № 20, ст. 2143.

Изучив поданную жалобу, Суд признал ее не соответствующей критериям приемлемости, поскольку "Уралмаш" пропустил шестимесячный срок ее подачи, который исчисляется с момента вынесения окончательного решения российского суда⁴, и в сентябре 2003 года вынес решение о неприемлемости жалобы. Таким образом, указанная жалоба не была принята Судом к рассмотрению по существу. Эта попытка российской компании добиться защиты своих прав в Суде закончилась неудачей по причине незнания правил обращения.

На сегодняшний день Судом вынесено несколько постановлений по жалобам частных лиц против России, однако все они касаются физических лиц.

Отсутствие постановлений Суда, вынесенных по индивидуальным жалобам российских коммерческих организаций против России, скудная информация о компетенции Суда, публицистические статьи с рекомендациями по обращению в Суд, адресованные именно гражданам, вероятно, породили в среде коммерсантов мнение, что Европейский Суд по правам человека осуществляет защиту только граждан. Но такое впечатление ошибочно.

Прежде всего, положения Конвенции и протоколов к ней, прецеденты Суда могут быть использованы при защите прав коммерческих организаций в российских арбитражных судах. Такое разъяснение дано, в частности, в информационном письме Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 1999 года № С1-7/СМП-1341 "Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие"⁵. В письме подчеркивается: "в результате присоединения к юрисдикции Европейского Суда российские механизмы судебного контроля за соблюдением имущественных прав участников экономического оборота в Российской Федерации получили поддержку в виде международного судебного контроля. Это означает, что **компетенция арбитражных судов по рассмотрению имущественных споров и компетенция Европейского суда по рассмотрению жалоб на нарушение имущественных прав взаимосвязаны**" (выделено авт.).

Перечень прав, гарантируемых Конвенцией и протоколами к ней, достаточно широк. Большинство из них, несомненно, имеют цель защитить именно личную сферу человека (например, право на жизнь, свободу мысли, совести и религии и т. д.).

Вместе с тем права и свободы, гарантированные Конвенцией и протоколами к ней, Суд толкует расширительно. Кроме того, такие понятия как "неправительственная организация", "право собственности", "имущество" Суд толкует значительно шире, чем национальное и, в частности, российское законодательство. Вследствие этого общепризнанно то, что **Конвенция и протоколы к ней закрепляют права, которые распространяются в том числе на коммерческие организации, а Суд контролирует соблюдение этих прав в отношении коммерческих организаций государствами — участниками Конвенции**. К таким правам, в частности, относятся:

- ✎ право беспрепятственного пользования своим имуществом, которое чаще обозначается как защита права собственности (ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции);
- ✎ право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции, ст. 2–4 Протокола № 7 к Конвенции);
- ✎ право на эффективные средства правовой защиты (ст. 13 Конвенции);
- ✎ компенсация в случае судебной ошибки (ст. 3 Протокола № 7 к Конвенции⁶) и некоторые другие.

⁴ В некоторых странах надзорная инстанция является обязательной стадией судебной процедуры (например, Словакия и Италия), а также определен конечный срок для пересмотра дела. В этих случаях Суд должен принять во внимание и прохождение надзорной инстанции. Для Российской Федерации конечной судебной инстанцией, то есть инстанцией, которая выносит окончательное решение по делу, является инстанция, после прохождения которой приговор или судебное решение вступают в законную силу. С этого момента начинается отсчет шестимесячного срока. Обращение с надзорной жалобой в российские судебные инстанции не учитывается Судом при расчете шестимесячного срока.

⁵ Вестник ВАС РФ, 2000, № 2. В этом письме подробно излагаются различные требования ст. 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, как они истолкованы в решениях Суда (определение имущественных прав, соблюдение баланса публичного и частного интереса при разрешении имущественного спора, доступ к правосудию, разрешение любого имущественного спора независимым, беспристрастным и справедливым судом, разумность сроков судебного разбирательства и т. д.).

⁶ Собрание законодательства РФ, 1998, № 31, ст. 3835.

Следует подчеркнуть, что Суд правомочен принимать к производству лишь жалобы на нарушения государством \bowtie участником Конвенции прав, указанных непосредственно в Конвенции и протоколах к ней, и некомпетентен рассматривать жалобы на нарушение положений иных международных договоров помимо Конвенции и протоколов к ней.

Для целей защиты своих прав в Суде лицо сначала должно использовать все "внутренние" средства, предоставленные ему национальным (российским) законодательством, и только после этого обращаться в Европейский Суд по правам человека. Необходимо учитывать, что Суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе Российской Федерации как государства \bowtie участника Конвенции. Суд неправомочен, например, отменить решение, вынесенное государственным органом власти или государственным судом Российской Федерации; дать указания российским законодательным органам; контролировать российское законодательство либо судебную или административную практику; давать российским органам распоряжения о принятии мер, имеющих правовые последствия, или каким-либо иным образом вмешиваться в деятельность властного органа, на действия которого поступила жалоба.

Многие из частных лиц, кто хотел бы обратиться в Суд, не делают этого, опасаясь больших судебных расходов. Здесь нужно иметь в виду, что в отличие от всех национальных судов **жалоба в Европейском Суде по правам человека рассматривается бесплатно.**

Судебные расходы и издержки, которые понесет заявитель в связи с рассмотрением дела в Суде, будут включать в себя следующие расходы:

- \bowtie на гонорары, выплаченные адвокатам, юридическим консультантам заявителя;
- \bowtie на поездки и проживание заявителя и (или) его адвокатов и советников;
- \bowtie по переводу судебных материалов;
- \bowtie за телефонные переговоры;
- \bowtie по оплате услуг почты, курьерской службы или транспортного средства для предоставления документов Суду;
- \bowtie за машинописные работы.

Вместе с тем в случае выигрыша дела указанные судебные расходы и издержки, по всей вероятности, будут возложены на государство-ответчика, поэтому их необходимо подтверждать соответствующими документами.

Пункт 1 ст. 91 Регламента Европейского Суда по правам человека (далее \bowtie Регламент⁷) предусматривает освобождение заявителя индивидуальной жалобы от оплаты упомянутых судебных расходов в тех случаях, когда заявителю трудно самому поддерживать свою жалобу при том, что он не имеет достаточных денежных средств для оплаты услуг представителя (адвоката). Однако такое освобождение от судебных расходов обычно распространяется на физических лиц и очень редко \bowtie на коммерческие организации.

По итогам рассмотрения по существу дел, возбужденных на основании индивидуальных жалоб, Суд выносит решения в форме постановления, в которых делает вывод о том, имело ли место нарушение государством-ответчиком прав, провозглашенных Конвенцией и/или протоколами к ней. В случае установления факта такого нарушения Суд может присудить государство-ответчика к выплате заявителю как пострадавшему лицу материального и нематериального ущерба, а также возмещению его судебных расходов.

⁷ Перевод Регламента Европейского Суда не является официальным. Регламент в некоторых случаях именуют "Правила процедуры Суда", что основано на переводе понятия "Rules of Court", используемого в тексте на английском языке. Однако данный перевод является некорректным в силу, во-первых, Конвенции, в официальном переводе которой употребляется термин Регламент (ст. 25–27 Конвенции). Во-вторых, исходя из текста на французском языке, где используется термин "Регламент Суда" ("Règlement de la Cour"). В-третьих, в подобных документах международных судебных органов (Международный Суд ООН) и международных арбитражных органов термины "rules/règlement" переводят как "регламент". Основываясь на французском официальном тексте, где применяется понятие "статья" ("article"), авторы отказались от использования термина "правило" ("rule"), который употребляется в тексте на английском языке.

Практика Суда позволяет сделать вывод о том, что государство-ответчик может быть присуждено к выплате коммерческой организации не только понесенного ею материального, но и нематериального ущерба. Так, в 2003 году Суд вынес постановление по жалобе российской компании "Совтрансавто" (дело Совтрансавто Холдинг против Украины), взыскав в пользу заявителя нематериальный ущерб в размере 75 000 евро⁸.

Из доклада Европейского Суда по правам человека по итогам за 2003 год следует, что наибольшее количество жалоб за последний год было подано гражданами и юридическими лицами против России (4777), Польши (3661), Турции (3588), Румынии (2167) и Украины (1858). Против Франции в 2003 году было подано 1486 жалоб, а против Италии — 587. Между тем из 703 решений (в форме постановлений), принятых Судом в 2003 году по существу жалоб, наибольшее количество было вынесено: против Италии — 106 (15% от общего числа), против Турции и Франции — по 76 (10,8%), против Польши — 44 (6,25%) и против Румынии 24 (3,41%).

Против России в прошлом году было вынесено всего пять постановлений. При этом большинство жалоб российских частных лиц не рассматривались по существу, так как не были приняты по причине их несоответствия предъявляемым требованиям и плохой подготовленности. Это свидетельствует, прежде всего, о том, что российские частные лица, в том числе коммерческие организации, незнакомы с требованиями, которые необходимо соблюдать при подготовке индивидуальной жалобы в Суд.

Названные требования определены в ст. 34 и 35 Конвенции, ст. 45 и 47 Регламента, практической инструкцией "Подача жалобы", предписанной Председателем Суда на основании ст. 32 Регламента и вступившей в действие в ноябре 2003 года.

Необходимо отметить, что Регламент в российской юридической литературе и справочно-правовых системах дан в редакции 1998 года⁹. Таким образом, большинству россиян неизвестно о поправках, внесенных в Регламент в 2002–2003 годах. Многие комментарии относительно подачи жалоб в Суд основаны на устаревшей редакции "Пояснительной записки для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека" и "Инструкции для лиц, заполняющих формуляр жалобы в соответствии со ст. 34 Конвенции" (на русском языке), не учитывают изменения, внесенные в ст. 47 Регламента (о содержании жалобы), а также практические инструкции, вступившие в силу с ноября 2003 года и определяющие правила составления и подачи жалоб и состязательных бумаг в Суд.

Авторы настоящей статьи сочли возможным дать необходимые рекомендации в отношении составления жалобы в Европейский Суд по правам человека. Эти рекомендации подготовлены с учетом всех последних поправок и изменений Регламента, в том числе вступивших в действие в ноябре 2003 года¹⁰, и адресованы именно коммерческим организациям, решившим защищать свои права в Суде.

Индивидуальная жалоба, подаваемая коммерческой организацией, представляется в письменной форме и подписывается лицами, уполномоченными представлять эту организацию (п. 2 ст. 45 Регламента).

Индивидуальная жалоба должна быть составлена по общему правилу на официальном формуляре, однако заявитель может изложить свои претензии в простом письме, указав все необходимые сведения (см. далее). Индивидуальная жалоба излагается на одном из языков государств — участников Конвенции. Таким образом, российская коммерческая организация может составлять письмо, содержащее инди-

⁸ Как правило, денежная компенсация выплачивается пострадавшей стороне в национальной валюте. Однако в последнее время в практике Суда имели место случаи, когда сумма справедливой компенсации исчислялась Судом не в национальной валюте государства — участника Конвенции, выступающего ответчиком, а в евро (так, как это было в данном случае, а также в одном из постановлений, принятом по индивидуальной жалобе против Российской Федерации).

⁹ Текст перевода Регламента на русский язык впервые был опубликован в журнале "Совет Европы и Россия", 2000, № 3, с. 30–50. Этот текст является наиболее известным: так, он размещен в правовой системе "Гарант", включен в качестве приложения к книге "Европейский суд по правам человека: правила обращения и судопроизводства": Сб. статей и документов / Под общ. ред. А. В. Деменевой, Б. Петранова. — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2001; и др.

¹⁰ Более подробно см.: Комментарий к Регламенту Европейского Суда по правам человека. — В кн.: Рожкова М. А., Афанасьев Д. В. Новые правила обращения в Европейский Суд по правам человека. Текст Регламента, новеллы, комментарии. — М.: Статут, 2004.

видуальную жалобу, или заполнять официальный формуляр жалобы на русском языке¹¹.

Секретариат Суда в случае получения письма, которое не содержит всех необходимых сведений, может предложить заявителю заполнить существующий формуляр жалобы. Этот формуляр должен быть направлен заявителем в адрес Суда в течение шести недель считая с даты письма секретариата Суда. Задержка с предоставлением ответа или отсутствие ответа могут быть расценены как признак того, что заявитель не намерен более поддерживать свою жалобу, в результате чего поданная жалоба не будет рассматриваться Судом.

Никакая жалоба не будет принята по телефону. Также нет никакой необходимости в личном обращении (посещении Страсбурга представителем коммерческой организации) для устного изложения обстоятельств дела.

Ход процедуре могут дать телекс, факс или телеграмма, в которых, даже кратко, излагается предмет индивидуальной жалобы (телефон Суда: 33 (0)3 88 41 20 18; телефакс: 33 (0)3 88 41 27 30, электронный адрес Суда: webmaster@echr.coe.int). Однако заявитель обязательно должен направить подписанный оригинал почтой в течение пяти дней после отправки телекса, факса и т. д.

Жалоба должна быть отправлена по адресу, указанному в практической инструкции "Подача жалобы":

**Monsieur le Greffier de la
Cour européenne des Droits de l'Homme
Conseil de l'Europe
F 67075 STRASBOURG CEDEX**

Этот адрес указывается на конверте на французском языке, но текст жалобы и прилагаемые к ней документы могут быть составлены на русском языке и переводить их на французский (или английский) язык по общему правилу не требуется.

Заявитель должен знать, что дата первого сообщения, где изложен предмет жалобы, принимается во внимание при рассмотрении вопроса о соблюдении им шестимесячного срока, указанного в п. 1 ст. 35 Конвенции (о нем речь пойдет далее). По общему правилу индивидуальная жалоба считается поданной в тот момент, когда заявитель в первый раз проинформировал в письменной форме Суд о фактах, на которые он подает жалобу, однако нельзя не учитывать, что Суд может принять решение считать датой подачи иную дату (п. 5 ст. 47 Регламента).

После получения первого сообщения заявителя, где изложен предмет жалобы, в Суде открывается так называемое предварительное досье, номер которого заявителю надлежит указывать во всех последующих сообщениях. Заявитель информируется об этом письмом.

Если заявитель направил в Суд письменное сообщение, из которого явствует, что он желает подать жалобу либо его письмо не содержит всей необходимой информации, секретариат Суда вправе предложить направить в Суд дополнительную информацию и копии (но не оригиналы!) относящихся к делу документов, необходимых для предварительной оценки. Документы не возвращаются Судом заявителю, поэтому в его интересах направлять копии документов, а не подлинники.

Согласно п. 6 ст. 47 Регламента заявитель должен информировать Суд о любых изменениях адреса его фактического местонахождения и обо всех обстоятельствах, имеющих отношение к рассмотрению его жалобы. Заявитель в том случае, если он уже имеет другую жалобу, ожидающую рассмотрения Суда, должен информировать об этом секретариат Суда и указать номер этой жалобы.

¹¹ После объявления жалобы приемлемой или в связи со слушаниями всякое сообщение с заявителями (их представителями) и состязательные бумаги должны осуществляться или быть составлены на одном из официальных языков Суда. Официальными языками Суда являются французский и английский (ст. 34 Регламента).

Практическая инструкция "Подача жалобы" в п. 10 предусматривает, что несоблюдение требований, изложенных в пп. 1 и 2 ст. 47 Регламента, и непредставление сведений, запрошенных секретариатом Суда, могут повлечь в итоге то, что жалоба не будет рассмотрена Судом. Вообще проявление внимательного отношения к переписке с секретариатом Суда — одна из основных задач заявителя (и, следовательно, представителя заявителя), поскольку любая задержка с ответом либо отсутствие ответа могут быть истолкованы как дальнейшая незаинтересованность заявителя в продолжении разбирательства по делу, что влечет уничтожение предварительного досье.

Формуляр индивидуальной жалобы, предоставляемой Судом, на сегодняшний день имеет следующее содержание:

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Совет Европы
Страсбург, Франция

ЖАЛОБА

в соответствии со статьей 34 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьями 45 и 47 Регламента Европейского Суда по правам человека

I. СТОРОНЫ

A. ЗАЯВИТЕЛЬ

1. Фамилия заявителя

2. Имя

Пол: мужской/женский

3. Гражданство

4. Род занятий

5. Дата и место рождения

6. Постоянный адрес

7. Номер телефона

8. Адрес проживания в настоящее время (если отличается от п. 6)

9. Имя и фамилия представителя

10. Род занятий представителя

11. Адрес представителя

12. Номер телефона

Номер телефакса

B. ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНА

13.

II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ

14.

III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ НАРУШЕНИЙ КОНВЕНЦИИ И/ИЛИ ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ, ПО МНЕНИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ, ИМЕВШИХ МЕСТО, И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДОВОДОВ В ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

15.

IV. ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 1 СТАТЬИ 35 КОНВЕНЦИИ

16. Окончательное внутреннее решение (дата и характер решения, орган — судебный или иной — его вынесший).

17. Другие решения (список в хронологическом порядке, даты этих решений, орган — судебный или иной — его принявший).

18. Располагает ли заявитель каким-либо средством правовой защиты, к которому он не прибегнул. Если да, необходимо объяснить, почему это средство не было использовано.

V. ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЖАЛОБЫ

19.

VI. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТАНЦИИ, ГДЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ ИЛИ РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

20.

VII. СПИСОК ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ

21. a)
b)

с)

(Заявителю не следует прилагать оригиналы документов, а исключительно их копии, поскольку представляемые документы не будут возвращены заявителю).

VIII. ЗАЯВЛЕНИЕ И ПОДПИСЬ

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что сведения, которые я указал(а) в настоящей жалобе, являются верными.

Место

Дата

Подпись заявителя или его представителя

Как видно из содержания формуляра жалобы, она предназначена скорее для физического лица, однако большинство пунктов предусматривает и заполнение их организациями. Итак,

I. СТОРОНЫ

Пункт "I" ст. 1 Регламента определяет понятия "сторона", "стороны". В силу названного пункта заявителем по индивидуальным жалобам может выступать любое частное лицо (физическое лицо, неправительственная организация или группа частных лиц), подавшее жалобу на основании ст. 34 Конвенции и утверждающее, что стало жертвой нарушения одним из государств ∞ участников Конвенции прав, гарантированных Конвенцией и протоколами к ней (далее ∞ заявитель). В качестве ответчика выступает государство ∞ участник Конвенции, которое предположительно является нарушителем прав, гарантированных Конвенцией и протоколами к ней (далее ∞ государство-ответчик).

A. ЗАЯВИТЕЛЬ

Право на подачу индивидуальных жалоб признается за всеми неправительственными организациями, в отношении которых государственные органы государства ∞ участника Конвенции допустили нарушения их прав¹² (ст. 34 Конвенции).

Термин "неправительственные организации" трактуется Судом иначе, нежели в международном или национальном (российском) праве. Критерием отнесения юридического лица к "неправительственной организации" является отсутствие у него функций органа государственной власти или права действовать от имени государства. Соответственно к неправительственным организациям не относятся местные органы власти или другие автономные государственные органы. Органы государства, обладающие политической властью, не имеют возможности выносить на обсуждение Суда внутригосударственные споры между органами, относящимися к различным ветвям власти. В силу этого Суд не признает публично-правовые органы, такие как муниципалитеты и образованные ими органы, группами лиц или неправительственными организациями, правомочными подавать индивидуальные жалобы.

Вместе с тем любая коммерческая организация, в отношении которой на территории государства ∞ участника Конвенции допущено действие или бездействие, нарушающие его права, вправе обращаться с жалобой в Суд. Это означает, что указанным правом обладают все юридические лица соответствующего государства и других государств ∞ членов Совета Европы, находящиеся на территории этого государства.

В соответствии с практикой Суда статусом неправительственных организаций для целей Конвенции пользуются как коммерческие организации, так и организации, не преследующие цели извлечения прибыли, вне зависимости от того, являются они юридическими лицами или нет (в том числе в связи с неполучением статуса юридического лица или его утратой)¹³. Все они вправе обращаться в Суд по вопросам, связанным с нарушением принадлежащих им прав.

¹² Здесь и далее речь идет о правах, гарантированных Конвенцией и протоколами к ней.

¹³ Практика Суда знает немало решений, вынесенных по делам, инициированным неправительственными организациями, которые не являются коммерческими организациями — профсоюзами (Национальный профсоюз Бельгии против Бельгии), иными профессиональными организациями ("Врачи за жизнь" против Австрии), средствами массовой информации ("Синди таймс" против Соединенного Королевства), общественными организациями (члены общественной организации "Дом македонской цивилизации" против Греции), политическими партиями (Объединенная коммунистическая партия Турции против Турции), религиозными организациями (члены религиозной общины "Свидетели Иеговы" против Болгарии, Святые монастыри против Греции) и т. д.

Не запрещено обращение в Суд нескольких частных лиц одновременно. При чем допустимо, что в качестве заявителей могут выступать гражданин и неправительственная организация, неправительственная организация и группа лиц. Не лишены права совместно подать жалобу и несколько коммерческих организаций¹⁴. Если жалоба подается более чем одним заявителем, необходимо предоставить всю требуемую информацию о каждом из заявителей (если потребуется, на отдельных листах).

Одним из условий является то, что заявитель (в данном случае – коммерческая организация) должен сам выступать в качестве жертвы нарушения прав. Иными словами, Конвенция предоставляет право подавать индивидуальную жалобу только в том случае, если заявитель является пострадавшим (жертвой) от тех нарушений, на которые он жалуется. Заявитель признается жертвой в том случае, если в результате действий или бездействия органов государства пострадали его конкретные права, и он не получил адекватного возмещения от государства.

Условие о том, что жалоба может исходить только от самого пострадавшего, должно быть соблюдено даже тогда, когда жалобу подает объединение лиц. В таком случае каждый должен доказать нарушение непосредственно его прав.

Коммерческая организация может обращаться в Суд в связи с нарушением прав самой коммерческой организации, но не отдельных ее членов. Например, в деле Агротексим против Греции заявители – акционеры пивоваренного предприятия в Афинах – указывали на нарушение государством-ответчиком ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, основывая свою жалобу на том, что вмешательство в имущественные права пивоваренного предприятия обусловлено снижением стоимости его акций и, как следствие, стоимости совокупного участия акционеров. Суд признал, что акционеры компании по общему правилу не вправе предъявлять требования, связанные с ущербом, причиненным компании; индивидуальную жалобу может заявить лишь сама компания (через свои органы или в случае ликвидации компании – через ликвидаторов).

Кроме того, процедура Суда допускает рассмотрение индивидуальных жалоб не только от лиц, чьи права уже нарушены. Признается, что при определенных обстоятельствах сама возможность применения национального закона, против которого направлена жалоба, по отношению к определенной категории лиц может поставить этих лиц в сложное положение и тем самым оправдать рассмотрение их жалобы. Таким образом, Судом введено понятие "потенциальной жертвы", что означает следующее: частное лицо может заявить о том, что его права нарушены, если ему известно о наличии законодательства или практики его применения, которое внушает ему тревогу, опасение относительно защищенности его прав от различных нарушений. Это относится к ситуациям, когда закон еще не был применен непосредственно к заявителю, но угроза его применения налицо.

Условие о том, что заявитель является жертвой нарушения его прав, должно соблюдаться на протяжении всего периода разбирательства дела в Суде. Если в процессе разбирательства дела заявитель получил денежную компенсацию от государства-ответчика, рассматриваемого в качестве нарушителя Конвенции, или иную форму возмещения, Суд признает, что данное лицо не является более жертвой в смысле ст. 34 Конвенции, и снимает дело со слушания.

Заявитель – коммерческая организация должен указать в жалобе:

- пункты 1 и 2 – свое полное наименование и организационно-правовую форму;
- пункт 3 – государство, где был учрежден заявитель;
- пункт 4 – сферу деятельности;
- пункт 5 – дату и место государственной регистрации;
- пункт 6 – адрес местонахождения;
- пункт 7 – номер (номера) телефонов;
- пункт 8 – почтовый адрес (если он отличается от адреса местонахождения);
- пункт 9 – полное имя представителя (представителей);
- пункт 10 – род занятий представителя (представителей);
- пункт 11 – адрес представителя (представителей);

¹⁴ В случае одновременного обращения в Суд нескольких лиц с единой индивидуальной жалобой Суд вынесет решение в отношении каждого заявителя.

№ пункт 12 № номера телефона и телефакса.

В соответствии с п. 2 ст. 35 Конвенции Суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, если она является анонимной. Согласно п. 3 ст. 47 Регламента заявитель, не желающий, чтобы данные о нем были раскрыты, должен указать об этом в жалобе и изложить причины такого отступления от общего правила. Председатель Палаты может разрешить сохранение анонимности в исключительных и должным образом оправданных случаях. Такое отступление от общего правила применяется обычно в отношении граждан.

Представитель заявителя. В соответствии с положениями п. 1 ст. 36 Регламента коммерческая организация вправе первоначально подать жалобу, действуя самостоятельно (через свои органы) либо через представителя, который затем будет представлять его интересы в Суде.

После того, как государство-ответчик уведомлено об индивидуальной жалобе заявителя, наличие представителя, действующего от имени заявителя, становится обязательным. Таким представителем должен быть адвокат, правомочный заниматься адвокатской практикой в любом из государств № участников Конвенции и проживающий на территории одного из них, или любое иное лицо, допущенное к участию Председателем Палаты¹⁵. Кроме того, в процессе подготовки дела и в процессе слушаний на стороне заявителя могут участвовать советники.

Представитель (представители) должен иметь доверенность или иной документ, подписанный заявителем, который подтверждает его полномочия. В этом случае секретариат Суда будет вести переписку с этим представителем. Любое сообщение и уведомление, направленные представителям заявителя, считаются направленными заявителю (ст. 37 Регламента).

Следует иметь в виду, что доверенность на представителя, представляемую в Суд, не обязательно заверять у нотариуса и проставлять на ней апостиль № достаточно простой письменной формы доверенности, составленной на французском или английском языке. В доверенности должно быть указано, что заявитель наделяет упомянутого представителя правом представлять его при рассмотрении жалобы в Суде и при последующих процедурах на основании Конвенции в отношении его жалобы, поданной согласно ст. 34 Конвенции против определенного государства.

Поскольку решения и постановления Суда выносятся на его официальных языках (французском и английском), адвокат или другой утвержденный представитель или сам заявитель, желающий получить разрешение самостоятельно представлять свое дело, должны в достаточной степени владеть одним из официальных языков Суда. Однако Председатель Палаты может дать разрешение на использование языка, не являющегося официальным (п. 5 ст. 36 Регламента).

Помощь адвоката может понадобиться на следующих стадиях:

1) *При подготовке обращения в Суд.*

2) *При подготовке состязательных бумаг.* Надо иметь в виду, что письменные объяснения или иные документы могут быть поданы только в сроки, установленные Председателем Палаты (в отдельных случаях № в сроки, предусмотренные Регламентом или судьей-докладчиком). Письменные объяснения или иные документы, поданные с нарушением этих сроков или с нарушением требований практической инструкции "Состязательные бумаги", не приобщаются к материалам дела, кроме случаев, когда Председатель Палаты не примет иное решение. Проверка соблюдения сроков производится секретариатом Суда: указанные сроки подтверждаются датой отправки документа или, если таковая отсутствует, проверяются по фактической дате получения документа секретариатом Суда (ст. 38 Регламента).

3) *На стадии устных слушаний в Суде.* Во всех случаях обеспечивается синхронный перевод с одного из двух официальных языков Суда (французского и английского) на другой. В случае назначения устного слушания по жалобе заявителю предлагается заранее уведомить секретаря Суда, на каком из этих языков будет выступление.

¹⁵ Суд не вправе назначать адвоката для представительства заявителя, но в исключительных случаях секретариат Суда может оказать содействие в этом вопросе, обратившись к председателю Ассоциации адвокатов соответствующей страны с просьбой назвать заявителю имена адвокатов, которые могут представлять интересы заявителя в Суде.

По специальному разрешению на заседании может использоваться какой-то иной официальный язык государства \neq участника Конвенции. В этом случае обеспечивается перевод с этого языка на оба официальных языка Суда. Однако перевод с этих двух языков на какой-либо третий язык в ходе слушаний обычно не делается: предполагается, что представители сторон обладают достаточным знанием по меньшей мере одного из официальных языков Суда (подп. "а" п. 5 ст. 36 Регламента).

4) *В процессе достижения дружественного урегулирования спора.* Эта процедура признается сугубо конфиденциальной. Адвокат должен помочь заявителю выбрать правильную позицию с учетом того, что представители государства-ответчика зачастую готовы пойти на контакт и урегулировать проблему "мирным образом", не доводя дело до окончательного разрешения Судом. Вариантов дружественного урегулирования достаточно много: от выплаты справедливой денежной компенсации до принципиального решения внутренними органами государства-ответчика вопроса, переданного на рассмотрение Суда.

5) *На стадии исполнения постановлений и решений Суда.* Контроль за исполнением решений Суда осуществляет Комитет министров государств \neq членов Совета Европы. Заседания Комитета министров проводятся при закрытых дверях, но после каждого заседания публикуется повестка заседания вместе с аннотациями, содержащими необходимую информацию о ходе исполнения всех рассмотренных решений. Заявитель имеет некоторый доступ к процедуре контроля за исполнением решения Суда, поскольку он правомочен обращаться к Комитету министров по вопросам выплаты справедливой денежной компенсации и принятия иных мер. Таким образом, от активности адвоката заявителя зависит информированность Комитета министров по названным вопросам. Кроме того, следует помнить, что процедура, начатая подачей жалобы, заканчивается не вынесением решения, а в момент его исполнения государством-ответчиком.

В. ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНА

Термином "Высокая Договаривающаяся Сторона" обозначаются государства \neq участники Конвенции. Учитывая это, ответчиком в Суде не может быть государство, которое не является участником Конвенции, либо региональная организация европейских государств (например, Европейский Союз). Не могут быть ответчиками и автономия или республика в составе государства-ответчика.

Заявителю следует указать название государства-ответчика (нескольких государств-ответчиков), действия или бездействие властей которого (которых) повлекли нарушение прав заявителя.

Индивидуальные жалобы в Суд можно направлять только против действий или решений органов государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной). Нарушение прав заявителя должно быть результатом действий или бездействия какого-либо органа (лица или лиц, действующих от имени государства) или органов государственной власти в данном государстве. Жалоба может касаться деятельности любых органов государственной власти, включая региональные или местные власти, судебные органы и органы законодательной власти.

Не принимаются к рассмотрению жалобы против частных лиц или негосударственных организаций, поскольку Суд не может рассматривать дела, направленные против частных лиц (граждан или юридических лиц), действовавших именно в этом качестве¹⁶, или против организаций, которые не имеют публично-правового статуса. Однако при определенных обстоятельствах на государство может возлагаться ответственность за то, что оно не приняло эффективных мер для защиты прав заявителя от нарушения их, воспоследовавшего в результате действий частных лиц (позитивные обязательства государства).

Нормы Конвенции не имеют обратной силы, и Суд не обладает полномочиями, позволяющими ему рассматривать жалобы, которые основаны на событиях, относящихся ко времени, предшествующему ратификации государством-ответчиком Конвенции

¹⁶ Так, была признана неприемлемой индивидуальная жалоба российской гражданки Л. Тумилович, которая жаловалась на нарушение ее прав акционерным обществом "Сатурн".

и признанию им права на подачу индивидуальных жалоб. Подавать индивидуальную жалобу можно только на те нарушения, которые имели место после вступления Конвенции в силу в отношении государства-ответчика. Из сказанного следует, что любая российская коммерческая организация может направить свою жалобу в Суд, если нарушение ее прав имело место после вступления Конвенции в силу в отношении Российской Федерации.

На это положение следует обратить особое внимание в связи с тем, что заявитель не вправе настаивать на удовлетворении своих, пусть даже абсолютно справедливых, требований, если сам факт нарушения тех или иных прав произошел до вступления в силу Конвенции в отношении государства-ответчика. Однако Суд компетентен рассматривать жалобы, относящиеся к событиям, произошедшим до вступления Конвенции в силу в отношении государства-ответчика, в том случае, если данные события создали ситуацию, сохраняющуюся и после вступления в силу Конвенции (например, длительное рассмотрение гражданского дела, разбирательство которого было начато до вступления Конвенции в силу и продолжается после вступления ее в силу).

II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ

Обращаясь с индивидуальной жалобой, заявитель должен представить как можно более полную информацию по всем названным пунктам. Заявитель должен четко, ясно и кратко изложить факты, подтверждающие нарушение его прав, которое стало причиной обращения в Суд с индивидуальной жалобой. Излагать следует только те факты, которые имеют непосредственное отношение к нарушению прав.

Часто в жалобах, поданных в Суд, содержится скорее эмоциональная оценка ситуации заявителем, нежели четкое и последовательное изложение фактов. В результате работникам секретариата Суда сложно разобраться в смысле жалобы и фактах по делу, и жалоба признается неприемлемой как необоснованная. Поэтому все произошедшие события следует четко и ясно изложить в той последовательности, в которой они имели место, приводя точные даты (с указанием на рассмотрение дела по факту этого нарушения в судах или иных органах власти). Если жалоба заявителя касается нескольких вопросов (например, ряда различных судебных разбирательств), необходимо кратко описать каждый из них в отдельности.

Заявителю следует кратко описать обстоятельства предполагаемого нарушения (нарушений) и лиц, которые предположительно их совершили. Индивидуальная жалоба не должна содержать оскорбительных и ругательных выражений или выражений, которые могут быть расценены как таковые. Включать нужно только те события, которые имеют отношение непосредственно к оценке и рассмотрению жалобы заявителя. Следует разъяснить, каким образом, по мнению заявителя, изложенные факты и обстоятельства нарушают его права.

В тех исключительных случаях, когда жалоба превышает десять страниц (без учета приложений, внесенных в список документов), заявитель должен представить также ее краткое резюме.

III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ НАРУШЕНИЙ КОНВЕНЦИИ И/ЛИ ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ, ПО МНЕНИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ, ИМЕВШИХ МЕСТО, И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДОВОДОВ В ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Индивидуальная жалоба подается на предполагаемые нарушения только прав, провозглашенных в Конвенции и протоколах к ней. Иными словами, Суд принимает жалобы, содержащие утверждения о нарушении государством-ответчиком тех прав, которые предусмотрены в Конвенции и протоколах к ней. Ошибка многих лиц, безуспешно обращавшихся в Суд, состояла в следующем: они жаловались на то, в чем полагали себя ущемленными, не учитывая, подпадает ли предмет их индивидуальной жалобы под действие Конвенции.

Заявитель должен как можно более точно разъяснить, в чем состоит его жалоба, на основе Конвенции и протоколов к ней. Необходимо сослаться на статьи Конвенции, которые, по мнению заявителя, были нарушены государством-ответчиком, указать, с какими конкретно претензиями обращался заявитель в национальные органы

(судебные и административные). Кроме того, следует объяснить, почему заявитель считает, что изложенные в разделе II факты повлекли за собой нарушения этих статей Конвенции и/или протоколов к ней, представив соответствующее обоснование. Таким образом, обращение с индивидуальной жалобой в Суд потребует от заявителя знания положений Конвенции и протоколов к ней.

Некоторые из прав, за защитой которых коммерческая организация вправе обратиться в Суд, уже были указаны ранее. Конвенция и протоколы к ней предоставляют коммерческим организациям широкие возможности по защите их прав.

Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции «единственная статья Конвенции и протоколов к ней, которая **прямо закрепляет права юридического лица на имущество**. В ней содержится положение, согласно которому каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своего имущества. Она провозглашает, что никто не может быть лишен своего имущества, кроме как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Положениями названной статьи предусмотрено также, что государство вправе осуществлять контроль за использованием имущества в соответствии с общими интересами, вводя в действие такие законы, которые представляются необходимыми для достижения этой цели.

Задача названной статьи состоит в том, чтобы оградить частных лиц, в том числе коммерческие организации, от произвольного вмешательства государства в осуществление пользования имуществом. В рамках Конвенции понятие "имущество" имеет гораздо более широкое значение, нежели в российском праве.

Практика Суда свидетельствует, что под "имуществом" в смысле Конвенции, в частности, понимается:

1. Недвижимое и движимое имущество.
2. Деньги (реальные денежные знаки и денежные средства на счетах) и ценные бумаги.
3. Денежные требования, основанные на договоре или деликте.
4. Права требования, бесспорные и подлежащие исполнению.
5. Лицензии на осуществление определенной экономической деятельности. Так, в решении по делу Тре Тракторер Актиболанг против Швеции речь шла об отзыве лицензии на продажу алкогольных напитков, которая была предоставлена ресторану компании-заявителя. В данном деле Суд сделал вывод, что сам по себе отзыв лицензии нельзя рассматривать как лишение имущества, если лицензия была отозвана в общих интересах и интересы контроля со стороны государства не несоразмерны экономическим интересам заявителя и интересам общества.
6. Деловая репутация, которая может приравниваться к имуществу. В силу этого, например, создание собственной клиентуры может рассматриваться как имущество и с точки зрения ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции и т. д.

И это не исчерпывающий перечень видов имущества. Так, по жалобе против Швеции Суд признал нарушением имущественных прав заявителя (коммерческой компании) возложенную на него обязанность возместить расходы, связанные с процедурой его банкротства. Обстоятельства данного дела указывали на следующее: компания-заявитель решением была объявлена банкротом, но затем это решение было отменено вышестоящей судебной инстанцией, а на компанию была возложена обязанность выплатить вознаграждение назначенному судом ликвидатору, который действовал в рамках банкротства. Суд в данном случае признал государство-ответчика нарушившим имущественные права заявителя.

Достаточно часто, ссылаясь на нарушение прав на имущество, заявители обращаются с жалобами, в которых обжалуют действия государственных органов в налоговой сфере. Так, в Суд с жалобой против Франции обратились два акционерных общества, являющиеся страховыми брокерами, ссылаясь на отказ национальных судов в удовлетворении их требования о возмещении налога на добавленную стоимость. При рассмотрении этой жалобы Суд установил, что на основании Директивы Европейского Союза операции, связанные с предоставлением посреднических услуг в сфере страхового бизнеса, освобождались от НДС, однако согласно национальному

законодательству Франции НДС подлежал начислению на данный вид операций. В силу этого заявители не смогли добиться возмещения недоплатенного НДС в национальных судебных органах (вплоть до высшей судебной инстанции). Суд признал это нарушением прав заявителей на имущество и взыскал с государства-ответчика в пользу заявителей в общей сумме около 400 000 евро.

В силу п. 1 ст. 6 Конвенции каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Анализ практики Суда позволяет очертить границы понятия "дело при определении гражданских прав и обязанностей", которое охватывает практически любую имущественную претензию¹⁷, основанную на нарушении прав заявителя. Вне зависимости от государственного органа, уполномоченного ее рассматривать (административный орган или общий суд, арбитражный суд и даже конституционный суд), исход рассмотрения этой претензии может определять имущественные права и обязанности заявителя.

Речь о нарушении прав заявителя может идти только в том случае, когда административный или судебный (государственный) орган действовал в нарушение закона. Статья 6 Конвенции не будет признана нарушенной в том случае, если заявитель обжаловал, например, решение государственного органа об отказе в выдаче разрешения на строительство или лицензии, принятое в рамках закона и в пределах предоставленных этому органу полномочий, несмотря на то обстоятельство, что такой отказ наносит ущерб правам заявителя.

Кроме того, ст. 6 Конвенции закрепляет право заявителей на:

- ☞ справедливость судебного разбирательства;
- ☞ публичность судебного разбирательства;
- ☞ разумный срок судебного разбирательства;
- ☞ независимость и беспристрастность судебного разбирательства;
- ☞ суд, созданный на основании закона.

Весьма неожиданный ракурс может иметь ст. 10 Конвенции, гарантирующая свободу слова, свободу выражения мнения, право на свободное распространение информации.

Так, предметом рассмотрения по делу Информационсфэрин Лентиа и другие против Австрии был отказ нескольким радио- и телевизионным компаниям в получении лицензии на создание и деятельность со стороны региональных управлений почт и телекоммуникаций. Заявители (несколько юридических лиц) указывали в своих жалобах, что они были лишены права создать радиостанции или телевизионные станции на территории государства-ответчика, поскольку Австрийская радиовещательная корпорация в силу закона является монополистом в данной сфере, что нарушает ст. 10 Конвенции. Вопрос, который Суд исследовал в настоящем деле, сводился к следующему: было ли необходимо вмешательство со стороны государства в каждом конкретном случае и действительно ли установленное государством ограничение преследовало правомерную цель? Суд пришел к выводу, что установление такой монополии не отвечает интересам демократического общества, поскольку свобода слова имеет в нем огромное значение, а развитию свободы и плюрализма может способствовать только многообразие информационных станций и программ. В связи с этим было установлено нарушение государством-ответчиком прав компаний-заявителей.

Это далеко не полный перечень прав, за защитой которых может обратиться в Суд коммерческая организация.

Обращаясь с индивидуальной жалобой, заявитель должен продемонстрировать в ней, что непосредственно его затронуло ☞ законодательство, правоприменительная практика, действие или бездействие государства-ответчика, которые, как он утверждает, нарушили или нарушают его права согласно Конвенции и/или протоколам к ней.

¹⁷ Термин "претензия" используется здесь в очень широком смысле, включая в себя любую жалобу, любое требование, в том числе и исковые заявления, результат рассмотрения которых влияет на имущественные права и обязанности заявителя.

Например, по делу Саффи против Италии Суд установил следующее. Компания-собственник обратилась в национальный суд с требованием о выселении из принадлежащего ей помещения арендатора. Органы государства-ответчика, признавая за компанией право собственности и правомерность заявленного требования, длительное время (11 лет) не предоставляли возможности принудительно исполнить вынесенное судебное решение о выселении арендатора путем отсрочки принудительного исполнения приказов о восстановлении владения. По результатам рассмотрения данного дела Суд признал государство-ответчика нарушителем ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Индивидуальная жалоба не будет рассмотрена (будет признана неприемлемой), если Суд сочтет ее несовместимой с положениями Конвенции. Суд применяет принцип несовместимости, в частности, в тех случаях, когда предмет индивидуальной жалобы выпадает из круга компетенции Суда. В частности, Суд некомпетентен рассматривать жалобы на нарушение положений внутреннего права или международных договоров помимо Конвенции и протоколов к ней.

Индивидуальная жалоба не будет рассмотрена и в том случае, если Суд признает ее явно необоснованной. Таковой на первоначальной стадии индивидуальная жалоба может быть признана Судом в том случае, если анализ показывает, что из нее невозможно сделать вывод о нарушении Конвенции (основанием для такого вывода могут послужить и представленные заявителем внутригосударственные судебные и административные акты, вынесенные по результатам рассмотрения его дела).

Кроме того, индивидуальная жалоба может быть объявлена явно необоснованной, например, в случаях:

- ✂ если заявитель не сумел обосновать свои претензии;
- ✂ если заявитель более не является жертвой нарушения его прав в смысле, при- даваемом этому понятию ст. 34 Конвенции;
- ✂ если заявитель толкует нормы Конвенции иным образом, нежели Суд: напри- мер, просит Суд пересмотреть решение внутригосударственного суда, то есть выступить в качестве "суда четвертой инстанции".

IV. ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 1 СТАТЬИ 35 КОНВЕНЦИИ

Согласно п. 1 ст. 35 Конвенции, подп. "f" п. 1 ст. 47 Регламента Суд может принять дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

Заявитель должен описать меры, предпринятые им или от его имени с целью обеспечения правовой защиты от предполагаемого нарушения его прав в государстве-ответчике. Следует указать процедуры, которые были использованы заявителем, включая обращение в суды и другие государственные органы, какие заявления были сделаны, когда и каковы были их результаты. Таким образом, заявитель должен изложить сведения об использованных им внутренних средствах правовой защиты (необходимо заполнить каждый из трех пунктов этого раздела, указав всю информацию, которая требуется от заявителя).

Первое требование ✂ требование об исчерпаниии всех внутригосударственных средств правовой защиты ✂ означает, что заявитель до того, как обратиться с индивидуальной жалобой в Суд, должен воспользоваться всеми правомерными средствами, которые ему предоставляет национальное законодательство. Это требование основано на принципе, сформулированном в ст. 13 Конвенции: каждый, чьи права и свободы, признанные Конвенцией, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Смысл этого требования состоит в том, что система защиты прав человека, предусмотренная Конвенцией, по своей природе является **субсидиарной**, то есть дополнительной по отношению к национальным системам защиты прав. Это означает, что защиту прав человека должны обеспечивать прежде всего внутригосударственные органы ✂ административные и судебные.

Для того чтобы обязанность заявителя по исчерпанию внутригосударственных средств защиты своего права была признана выполненной, заявитель должен использовать все предоставляемые национальным законодательством внутригосударственные средства защиты своего права \gg административные и судебные. Под этим понимается то, что претензии заявителя **по существу дела** (в виде заявления, иска или жалобы) должны быть поданы в соответствующий внутригосударственный правоохранительный орган. При этом поданы они должны быть с соблюдением требований и сроков, установленных внутренним (российским) правом.

Достаточно часто встречающаяся ошибка \gg незавершенность судебных процедур внутри страны. Так, российские организации иногда направляют заявления в прокуратуру, Администрацию Президента РФ, обращаются в средства массовой информации, но не подают соответствующее заявление в суд.

Только используя все доступные ему способы и не достигнув желаемого, заявитель вправе обратиться непосредственно в Суд.

В Российской Федерации коммерческая организация должна пройти все судебные инстанции Российской Федерации с иском о нарушении своих прав и/или свобод. Исключением является лишь надзорная инстанция российских судов (Высший Арбитражный Суд РФ), обращение в которую на сегодняшний день не признается обязательным (как было в упомянутом деле по жалобе "Уралмаша"). В одном из актов Суд отметил, что пересмотр дела в порядке надзора в России не может быть инициирован отдельным частным лицом, основанием служит только дискреционное "специальное обращение" какого-либо определенного органа власти, в силу чего просьба о пересмотре судебного решения в порядке надзора не является "эффективным средством" по смыслу п. 1 ст. 35 Конвенции. Такой подход сохраняется и сегодня¹⁸.

Равным образом от российского заявителя не требуется обращения к несудебным процедурам подачи прошений, адресованных парламенту, Президенту РФ или главе Правительства РФ, министру или Уполномоченному по правам человека. Такие обращения не входят в перечень действенных средств правовой защиты, к которым заявитель должен прибегнуть. Подобные меры относятся Судом к числу "чрезвычайных", в силу чего не считаются эффективными.

При обращении за защитой на внутригосударственном уровне заявителем должны быть соблюдены национальные процедурные правила, включая сроки исковой давности. Если, например, кассационная жалоба заявителя в национальном суде была отвергнута по причинам пропуска срока на обжалование, несоблюдения правил подведомственности, нарушения соответствующих процедур, Суд может не признать заявителя исчерпавшим внутренние средства защиты права.

Понятие "исчерпание средств правовой защиты" включает в себя использование как процедурных, так и доказательственных возможностей, используемых заявителем в ходе судебного разбирательства в национальном суде. Так, Суд квалифицировал как неисчерпание правовых средств отказ лица от адвоката, признав, что участие последнего в процессе могло бы повлиять на его результат.

Если у заявителя была возможность выбирать между различными средствами правовой защиты, для целей соблюдения требований п. 1 ст. 35 Конвенции он должен исчерпать то из средств защиты, которое представляется наиболее подходящим для данного конкретного случая. Если обращение к такому средству не обеспечило правовую защиту, от заявителя обычно не требуется прибегать к иным средствам, которыми можно воспользоваться параллельно с данным, но которые, по всей вероятности, окажутся недейственными.

При выяснении вопроса о том, исчерпал ли заявитель все внутренние средства защиты, Суд рассматривает одновременно существо дела (как оно рассматривалось на уровне национального законодательства) и эффективность средств защиты, предусмотренных национальным законодательством.

Суд выработал несколько критериев для решения вопроса о том, какие внутригосударственные средства защиты в каждом конкретном случае подлежат исчерпанию

¹⁸ В отечественной литературе встречаются высказывания, что законодательные новеллы, внесенные в регулирование порядка надзорного производства, позволяют рассматривать надзорную инстанцию как обязательную.

и мог ли податель жалобы добиться успеха при их использовании. К таким критериям относят **доступность, целесообразность, эффективность обращения.**

1) *Доступность.* От заявителя требуется использовать внутренние средства правовой защиты, которые доступны ему и которые способны обеспечить восстановление нарушенного права и компенсацию нарушения его прав. Эти средства должны быть доступны не только теоретически, но и практически; в противном случае они не могут рассматриваться как доступные.

На государстве-ответчике лежит обязанность убедить Суд в том, что какое-либо из внутренних средств правовой защиты, которое не использовалось заявителем, было доступно в теории и на практике и могло обеспечить возмещение ущерба в соответствии с требованиями заявителя.

Заявитель освобождается от необходимости исчерпания всех национальных средств защиты, если не представляется возможным установить лицо, непосредственно виновное в нарушении его прав, или когда заявителю мешают обратиться в компетентные внутригосударственные органы.

2) *Целесообразность.* От заявителя не требуется использовать те внутренние средства правовой защиты, которые являются бессмысленными или бесполезными. Например, таковым может быть признано обращение в судебные или административные органы, когда сложившаяся в этих органах практика правоприменения не оставляет никаких шансов на удовлетворение жалобы.

Заявителю нет необходимости терять время в национальных судебных инстанциях, когда есть, например, разъяснения верховных судебных органов, лишающие его шансов на выигрыш дела, или когда неблагоприятная для него позиция судов заведомо известна, поскольку другие юридические лица, оказывавшиеся в таком же положении, неизменно получали отказ. Если заявитель представит необходимые доказательства, что использование конкретного средства заранее обречено на провал (например, сославшись на существующую судебную практику), он освобождается от обязанности прибегать к данному средству.

Соблюдать требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты не обязательно и в тех случаях, когда доказано существование административной практики (действий), противоречащей Конвенции, и официальной терпимости государственных властей к подобным действиям, то есть сам характер этой практики делает судебные разбирательства бесполезными и недейственными.

3) *Эффективность обращения.* Суд исходит из того, что у заявителя не существует обязанности обращаться к средствам правовой защиты, которые являются неадекватными и неэффективными. В некоторых случаях жалоба направляется заявителем в государственные органы, обладающие лишь консультативной компетенцией, или в инстанции, неспособные приостановить исполнение обжалуемых судебных или административных решений. Однако необходимо учитывать, что чрезвычайные средства защиты, использование которых относится к дискреционным полномочиям органов государства (в частности, жалобы Генеральному прокурору РФ, заявления в порядке надзора, письма Президенту РФ или парламенту), действенными средствами правовой защиты не считаются.

Таким образом, возможны обстоятельства, освобождающие заявителя от обязанности исчерпать внутренние средства правовой защиты: от заявителя не требуется прибегать к недейственным (недоступным, бесполезным, неэффективным) средствам правовой защиты, не дающим никакого шанса на успех. Однако если существуют сомнения в действенности доступного внутреннего средства защиты, заявитель должен попытаться его использовать.

Как уже было сказано, в тексте жалобы заявитель должен изложить сведения об использованных им внутренних средствах правовой защиты, заполнив каждый из трех пунктов (пп. 16–18) этого раздела (см. ранее).

Представляется немаловажным остановить внимание читателя на п. 18 данного раздела, который предусматривает обязанность заявителя указать, имелись ли еще какие-либо средства защиты, предоставляющие возможность пересмотра дела, но не

использованные заявителем. При наличии такого средства тот же пункт обязывает заявителя описать такое средство (например, назвать судебную или иную инстанцию, в которую могла бы быть направлена жалоба) и объяснить, почему оно не было использовано. Если заявитель не использовал это средство правовой защиты на том основании, что оно не является эффективным средством защиты, или данное средство защиты является бессмысленным, или его применение неоправданно затягивается, или оно не будет предоставлено заявителю или по какой-либо иной причине, то в п. 18 необходимо подробно изложить доводы в обоснование этого.

Следует отметить, что в случае указания на исчерпание средств защиты заявитель должен приложить максимальные усилия для надлежащего обоснования причин отказа от их использования. В том случае, если Суд сочтет объяснения заявителя недостаточно аргументированными, индивидуальная жалоба не будет рассмотрена Судом.

Вторым обязательным требованием является соблюдение заявителем шестимесячного срока с даты принятия последнего решения национальными органами.

Индивидуальная жалоба должна быть подана не позднее чем через шесть месяцев после окончательного рассмотрения вопроса по существу компетентными государственными органами. Это требование носит абсолютный характер, и заявитель не может быть освобожден от его соблюдения. В случае пропуска названного срока (даже по уважительным причинам) заявитель не вправе требовать восстановления пропущенного срока на подачу индивидуальной жалобы «» ни в Конвенции, ни в ее Протоколах не предусмотрено право лица, чьи права были нарушены, на постановку такого вопроса перед Судом.

При наличии риска несоблюдения шестимесячного срока заявитель может первоначально подать короткую жалобу. В данном случае Суд будет рассматривать в качестве первого обращения эту жалобу.

Отсчет шестимесячного срока начинается с момента, когда заявителю (или его представителю) было вручено мотивированное окончательное решение (постановление) по делу, а не с момента последующих отказов возобновить разбирательство по данному делу (либо отказа в помиловании, применении акта амнистии и иных действий несудебного характера).

Решения по применению средств, которые не признаются **эффективными** (см. ранее), не могут считаться окончательными для целей п. 1 ст. 35 Конвенции и не влияют на порядок исчисления шестимесячного срока. Для Российской Федерации конечной судебной инстанцией (инстанцией, которая выносит окончательное решение по делу) является инстанция, после прохождения которой приговор или судебное решение вступают в законную силу. С этого момента начинается отсчет шестимесячного срока. Надзорная инстанция по действующему процессуальному законодательству России является так называемым "экстраординарным средством защиты", и в силу этого обращение с надзорной жалобой не учитывается Судом при расчете шестимесячного срока.

Если действенных внутренних средств правовой защиты вовсе не существует, шестимесячный срок может исчисляться с момента, когда факты, являющиеся предметом жалобы, имели место, или с момента, когда они стали известны заявителю.

Течение шестимесячного срока прекращается в момент первоначального обращения в Суд (о чем говорилось ранее). То есть течение шестимесячного срока прерывается поступлением в Суд первого письменного обращения заявителя, ясно обозначающего (хотя бы даже в краткой форме) предмет индивидуальной жалобы, либо поступлением заполненного официального формуляра жалобы. Простое письмо с просьбой о предоставлении информации либо представление в Суд каких-либо документов не могут рассматриваться как обращение заявителя в Суд для целей рассмотрения индивидуальной жалобы и не признаются достаточными для прекращения течения шестимесячного срока.

Если существует значительный и не оправданный уважительными причинами промежуток времени между датой, которая стоит на сообщении, и датой его отправки по почте, то датой подачи сообщения считается последняя. Более того, на определение даты подачи жалобы могут повлиять и задержки сверх разумного срока с ответа-

ми заявителя на письма из секретариата Суда на предварительной стадии производства по жалобе (на стадии, которая предшествует официальной регистрации жалобы).

На практике достаточно часты случаи длящихся нарушений прав заявителя. Если нарушения прав частного лица продолжались при отсутствии действенных средств правовой защиты, шестимесячный срок исчисляется с момента окончания ситуации нарушения прав. Если же ситуация нарушения прав частного лица сохраняется, норма о шестимесячном сроке не применяется вовсе (например, при жалобах на неоправданное затягивание судебных разбирательств в ситуации, когда дело еще не рассмотрено по существу).

V. ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЖАЛОБЫ

В этом разделе заявителю следует коротко указать, каких результатов он ожидает, подавая жалобу в Суд.

Ранее в настоящем разделе заявителю надлежало излагать требование о выплате справедливой компенсации. В ст. 47 действующей редакции Регламента теперь нет требования о наличии в индивидуальной жалобе указания на требование о выплате справедливой компенсации. Требование о справедливой компенсации в соответствии со ст. 60 Регламента теперь может быть изложено в письменных объяснениях по существу дела или (при отсутствии таких объяснений) в специальном документе, представленном не позднее двух месяцев после вынесения решения о приемлемости жалобы.

Таким образом, в индивидуальной жалобе заявитель может изложить требования в отношении государства-ответчика, не связанные с выплатой справедливой компенсации. Это может быть требование о принятии как **мер общего характера**, так и **индивидуальных**.

Под *мерами общего характера* понимаются меры, которые государство-ответчик может предпринять с целью предотвращения в будущем новых нарушений Конвенции, подобных тем, на которые указывает заявитель в своей жалобе, недопущения повторения ситуаций нарушения прав человека, несовместимых с положениями Конвенции. Важность таких мер состоит в том, что они выходят за рамки конкретного дела и затрагивают широкий круг лиц.

Меры общего характера могут состоять, в зависимости от ситуации, в изменении национального законодательства, подзаконных актов, а также судебной или административной практики в рамках данного государства. Помимо законодательных и административных мер государство-ответчик может принять практические меры: например, изменить требования, предъявляемые к государственным служащим, либо порядок приема на работу должностных лиц и т. д.

Индивидуальные меры – это меры, направленные на прекращение нарушений прав заявителя и восстановление его нарушенного права.

Суд не принимает к рассмотрению индивидуальные жалобы, аналогичные той, которая уже была рассмотрена Судом и не содержит новых обстоятельств дела.

В отношении индивидуальных жалоб обычно отмечают, что они считаются аналогичными лишь в том случае, когда общими у них являются:

- стороны;
- фактические обстоятельства;
- предмет жалобы.

Если различные лица подают самостоятельные жалобы на имевшее место, по их утверждениям, нарушение их прав, последовавшее в результате одних и тех же фактов, их жалобы не считаются аналогичными. В таком случае Суд вправе объединить такие жалобы в одно производство и рассматривать их совместно (ст. 42 Регламента).

Важно отметить, что индивидуальная жалоба, представленная после исчерпания всех внутренних средств правовой защиты, не считается аналогичной той, что подавалась ранее и была отклонена по мотиву неисчерпанности внутренних средств защиты.

При толковании понятия "новые относящиеся к делу факты" Суд исходит из того, что данное понятие охватывает только те факты, которые не были известны заявителю во время подачи предыдущей жалобы или которые имели место после того, как Суд в первый раз рассматривал данное дело. Суд не рассматривает в качестве новых относящихся к делу фактов те факты, которые были известны заявителю на момент производства дела по жалобе, но не были представлены им на рассмотрение Суда. Не являются новыми фактами по делу и новые доводы, представленные в обоснование рассматривавшейся ранее жалобы.

При составлении жалобы надо учитывать и то, что Суд может отклонить индивидуальную жалобу, если налицо злоупотребление правом подачи жалобы, хотя случаи признания индивидуальной жалобы неприемлемой по такому основанию встречаются в практике Суда довольно редко. Это происходит в том случае, если:

- ✧ заявитель при подаче жалобы преследовал цели, противоречащие Конвенции (добиться известности, придать дело огласке, либо пропагандистские цели);
- ✧ адвокат заявителя прибегает к уловкам и мошенничеству;
- ✧ заявитель намеренно представил Суду подложные документы;
- ✧ жалоба основана на фактах, ответственность за которые лежит на самом заявителе;
- ✧ заявитель направляет в Суд целую серию сходных жалоб, написанных в злобном тоне;
- ✧ содержание жалобы носит оскорбительный характер либо заявитель делал клеветнические заявления в отношении представителей государства-ответчика;
- ✧ заявитель не отвечал на несколько запросов секретариата Суда в связи с рассмотрением его индивидуальной жалобы.

VI. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТАНЦИИ, ГДЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ ИЛИ РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

В этом пункте необходимо указать, подавались ли заявителем на рассмотрение в другой международный орган расследования или урегулирования претензии, указанные в жалобе. Если да, то следует предоставить полную информацию по этому поводу, включая название органа, в который заявлялась претензия, точные даты, сведения о разбирательствах, которые имели место, а также о соответствующих решениях, которые были приняты. Необходимо также представить копии этих решений и других документов, связанных с этим вопросом.

Следует иметь в виду, что общепринятым правилом является следующее: если частное лицо обратилось за разрешением своего дела по существу в одну международную организацию, оно не вправе обращаться в другую за разрешением того же вопроса. Иными словами, необходимо сразу определить адресата своей индивидуальной жалобы. Тем более, получив отказ в одной международной организации, не следует обращаться с тем же вопросом в другую. Повторное разрешение того же вопроса другой международной организацией будет означать неуважение одной международной организации другой.

Суд, как правило, не принимает к рассмотрению индивидуальные жалобы, которые ранее были предметом другой процедуры международного разбирательства, позволяющей рассматривать их по существу дела.

VII. СПИСОК ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Заявителю не следует прилагать оригиналы документов, а исключительно их копии, поскольку представляемые документы не будут возвращены заявителю. Представляются исключительно те документы, которые имеют отношение к предмету жалобы, подаваемой в Суд.

Заявитель должен представить все материалы, и прежде всего документы и решения, позволяющие установить, что соблюдены условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и соблюдение шестимесячного срока), предусмотренные п. 1 ст. 35 Конвенции.

Прикладываются документы или иные имеющиеся в распоряжении заявителя доказательства, которые подтверждают факты, изложенные им в разделе II жалобы,

и/или доводы заявителя, изложенные им в разделе III жалобы, о том, что приведенные факты представляют собой нарушение его прав согласно Конвенции и/или протоколам к ней.

Следует приложить также все судебные и иные решения, упомянутые в разделах IV и VI жалобы, а также любые другие документы, которые, по мнению заявителя, Суд мог бы принять в качестве доказательств (протоколы слушаний, заявления свидетелей и т. д.). При отсутствии необходимых копий заявителю следует их получить. Если заявитель не может их получить, следует объяснить причину этого.

Помимо копий судебных и иных решений следует приложить также любые документы, которые проясняют эти решения. Желательно приложить копию соответствующего национального закона, проясняющего принятые решения.

Следует приложить доверенность на представителя (представителей) и указать ее в списке приложенных документов.

Заявителю не следует заверять прилагаемые копии документов у нотариуса, однако важно, чтобы все копии можно было прочесть без труда.

Все указанные документы должны быть внесены в список в хронологическом порядке, быть последовательно пронумерованными и включать краткое обозначение (например, письмо, предписание, судебное постановление, обжалование и т. д.).

VIII. ЗАЯВЛЕНИЕ И ПОДПИСЬ

Данный раздел должен включать в себя стандартное заявление: "Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что сведения, которые я указал(а) в настоящей жалобе, являются верными" и содержать указание на место и дату составления заявления, а также подпись заявителя (или его представителя).

Если жалоба подается более чем одним заявителем, необходимо, чтобы она была подписана каждым из них или от каждого приложена доверенность.

Таковы вкратце те рекомендации, которые можно дать лицам, решившим обратиться с индивидуальной жалобой в Европейский Суд по правам человека. Общее представление о порядке производства в Европейском Суде по правам человека можно получить, ознакомившись с содержанием Регламента Суда.

М. РОЖКОВА,

кандидат юридических наук

Д. АФАНАСЬЕВ,

магистр международного права и права Европейского Союза,

магистр частного права

