

ЮРИСТ КОМПАНИИ № 04

Раздел: «По делу»

Рубрика: «Процесс»

Объем:

Марина Александровна Рожкова, д.ю.н., главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, консультант Исследовательского центра частного права при Президенте РФ

Возмещение расходов, связанных с представлением интересов компании в арбитражном суде. Какие издержки можно включать в эту сумму

В ЭТОЙ СТАТЬЕ

Как возместить судебные издержки в полном объеме

Какие документы нужно предоставить для возмещения расходов

Можно ли возместить суточные расходы представителя

В случае возникновения судебного спора от имени компании в процессе обычно выступают представители – штатные юристы либо нанятые адвокаты. Вследствие этого большую актуальность приобретают вопросы возмещения не только расходов на оплату собственно услуг представителя, но и иных расходов, связанных с его участием в судебном заседании.

Арбитражный процессуальный кодекс включает в состав судебных расходов государственную пошлину, а также судебные издержки, связанные с рассмотрением дела в суде (ст. 101). Что законодатель понимает под такими издержками, раскрывается в статье 106 кодекса.

ЦИТИРУЕМ ДОКУМЕНТ. К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (ст. 106 АПК РФ).

В отличие от Гражданского процессуального кодекса, который прямо относит к судебным издержкам помимо собственно расходов на оплату услуг представителей, также расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд, и связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, и, кроме прочего, компенсацию за фактическую потерю времени (ст. 94 ГПК РФ), Арбитражный процессуальный кодекс не упоминает такую возможность. Между тем, подобные издержки также подлежат возмещению при рассмотрении дела в арбитражном суде, поскольку подпадают под понятие «другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле».

Расходы на оплату услуг представителя не включают издержки, связанные с ведением дела

Расходы на оплату услуг представителя, а также иные издержки, понесенные выигравшей стороной в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде, представляют собой имущественные затраты, связанные с ведением дела. По сути, они являются убытками, что подтверждает определение КС РФ от 20.02.02 № 22-О. Вместе с тем эти убытки следует различать.

Расходы на оплату услуг представителя - это затраты на оплату юридической помощи. И только. Для того, чтобы подтвердить реальное наличие (и сумму) этих расходов выигравшая сторона должна представить, в частности: договор на оказание юридических услуг либо договор поручения; акты об оказании юридических услуг (выполнении работ); счета на оплату оказанных услуг (работ); платежные поручения с отметкой банка о перечислении денежных средств на оплату услуг (работ) представителя, выписка из банка, подтверждающая списание или зачисление суммы оплаты по договору и прочие надлежащим образом оформленные документы, подтверждающие уплату денежных средств.

Иные издержки, связанные с ведением дела, представляют собой те расходы, которые понес представитель (и которые должны быть или уже возмещены ему выигравшей стороной). К таким издержкам относятся транспортные расходы, расходы на проживание в связи с участием в слушаниях в арбитражном суде (если суд находится в другом городе); почтовые, телеграфные, телефонные и факсимильные расходы, услуги курьера и прочие расходы, связанные предоставлением документов в арбитражный суд и т.д. Например, по одному из дел арбитражный суд отнес к судебным издержкам расходы, понесенные предпринимателем на копирование документов для направления в суд, набор текста заявления, иных документов для суда (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 18.01.11 по делу № А19-8464/10).

Правила возмещения расходов на оплату услуг представителя и издержек, связанных с ведением дела, существенно различаются. Так, Арбитражный процессуальный кодекс закрепляет положение, согласно которому расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 2 ст. 110 АПК РФ). В этой норме речь идет об ограничении разумными пределами только расходов на оплату услуг представителя, к которым иные издержки, понесенные в связи с ведением дела, не относятся. Проще говоря, законодатель ввел ограничение по возмещению расходов на оплату услуг представителя, однако не установил каких-либо пределов по возмещению иных издержек, связанных с ведением дела. Следовательно, издержки, которые были связаны с ведением дела, должны возмещаться в полном объеме - иной подход противоречит букве закона. В связи с этим более правильным является подход, когда суд при принятии решения о возмещении расходов оценивает разумность расходов на оплату услуг представителя, но при этом не производит оценку разумности иных документально подтвержденных затрат, связанных с ведением дела в суде.

В связи со сказанным представляется необоснованной позиция Высшего арбитражного суда, согласно которой издержки на проезд и проживание представителя отнесены к расходам на оплату собственно самих услуг представителя (п. 20 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.04 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (далее – Информационное письмо № 82)). Такой подход в корне не верен. Расходы на оплату услуг представителя и расходы на проезд и проживание представителя – это разные группы расходов, возмещение которых арбитражным судом должно производиться по разным правилам.

Сторона, в чью пользу принят судебный акт, должна представлять только доказательства несения ею расходов, связанных с рассмотрением дела в суде (постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.11 по делу № А21-5287/2009). Но несмотря на отсутствие в законе требования о необходимости доказывания разумности расходов, связанных с ведением дела в суде, многие суды, исходя из закрепленной в Информационном письме № 82 позиции, оценивают разумность таких расходов. Так, в

одном из дел суд возместил транспортные расходы ответчика частично, исходя из стоимости билета в купейном вагоне. Указывая на чрезмерность расходов, суд указал, что стоимость предъявленных билетов, подтверждающих проезд в вагоне типа «СВ», не соответствует критерию разумности, а ответчиком не представлены доказательства того, что он не имел возможности купить билет иного класса комфортности (постановление ФАС Дальневосточного округа от 18.10.10 по делу № А04-738/2008).

Необходимые доказательства для возмещения расходов и издержек

На выигравшую сторону, которая обратилась с ходатайством о возмещении расходов на представительство, возложена обязанность подтвердить понесенные в период ведения дела расходы на оплату услуг представителя и издержки, связанные с ведением дела в суде, – в противном случае суд откажет в удовлетворении данного ходатайства. При этом требование о возмещении может быть заявлено в отношении только тех издержек, которые непосредственно связаны с ведением конкретного дела и которые были целесообразны (необходимы) для осуществления защиты прав представляемого. К издержкам, связанным с ведением дела в суде, прежде всего, относят транспортные расходы, расходы на проживание и суточные.

Транспортные издержки представителя. Это самый распространенный вид издержек. Они, безусловно, связаны с ведением дела и необходимы для осуществления защиты прав представляемого. В их подтверждение могут быть представлены, например, копии оформленных на представителя авиа или железнодорожных билетов (в том числе электронных), а также иные документы, подтверждающие фактические расходы на проезд представителя до суда и обратно (в том числе билеты междугородного и городского транспорта). В одном из дел, удовлетворяя ходатайство о возмещении транспортных расходов, арбитражный суд указал, что для доказывания факта осуществления расходов на проезд достаточно копии железнодорожных билетов, а расходов на проживание – квитанции к приходному кассовому ордеру гостиницы (постановление ФАС Поволжского округа от 28.03.11 по делу № А12-9650/2008). В транспортные расходы также могут включаться страховой взнос на обязательное личное страхование, предоставление постельных принадлежностей в поездах, сервисные (комиссионные, коммерческие) сборы, если билеты приобретены через стороннюю организацию-посредника (постановления ФАС Московского округа от 24.02.12 по делу № А40-135430/10-20-787, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.11.10 по делу № А60-53407/2009). А вот в случае, если в подтверждение расходов на проезд будут представлены только контрольно-кассовые чеки, суд может отказать в их возмещении (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 06.04.11 по делу № А19-15158/2010).

Расходы на проживание. Подтвердить фактические расходы на проживание выигравшая сторона может путем представления, например, счета из гостиницы, который подписан и скреплен печатью (с отметкой об оплате услуг гостиницы). Так, в одном из дел арбитражный суд указал, что копии проездного документа по проезду из г. Ханты-Мансийск в г. Тюмень и обратно, а также счета за проживание в гостинице достаточно для того, чтобы считать расходы на проезд и проживание представителя доказанными (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.04.11 по делу № А75-6197/2010). В ситуации, когда компания достаточно часто пользуется услугами одной и той же гостиницы на основании соответствующего договора, подтвердить проживание представителя этой компании в гостинице можно счетом-фактурой и актом, выписанным гостиницей (с точным указанием в них данных представителя, периода проживания, стоимости и проч.).

Суточные. Согласно статье 168 Трудового кодекса - это дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства. Они подлежат возмещению в тех случаях, когда представителем выигравшего лица выступает его работник, и когда проживание этого работника вне места постоянного жительства длилось более суток, то есть выплата суточных производится работнику, если он проживал вне места постоянного жительства более 24 часов (решение Верховного суда от 04.03.05 № ГКПИ05-147).

Размер выданных работнику суточных может подтверждаться приказом руководителя компании (постановление ФАС Поволжского округа от 28.03.11 по делу № А12-9650/2008), либо авансовым отчетом и командировочным удостоверением (постановления ФАС Уральского округа от 04.05.10 по делу № А07-5695/2009-ФЛВ/ВМХ).

Непредвиденные издержки. В ряде случаев могут возникнуть дополнительные издержки, связанные с ведением судебного дела, которые также подлежат возмещению. Обычно такие издержки обусловлены предоставлением документов в арбитражный суд или необходимостью воспользоваться услугами связи. Факт несения почтовых, телеграфных расходов, расходов на экспресс-почту или услуги связи и Интернета может подтверждаться контрольно-кассовыми чеками.

Но могут возникнуть и иные непредвиденные издержки. Например, при задержке вылета представителя по вине авиакомпании (задержка рейса) у представителя могут возникнуть дополнительные расходы на проживание, суточные и т.д. Дополнительные расходы могут возникнуть, если на вокзал или в аэропорт нельзя добраться иначе, чем на такси. Например, в случае позднего отправления или прибытия рейса и др. Непредвиденные издержки требуют дополнительного обоснования в ходатайстве о возмещении расходов на представительство и документально могут быть подтверждены. Например, в первом случае – справкой от авиакомпании с указанием причин и времени фактического отправления, во втором – контрольно-кассовыми чеками.

##ПОДВЕРСТКА##

Контраргумент обвинения в чрезмерности издержек

В некоторых случаях для того, чтобы снизить сумму взыскиваемых расходов на представительство проигравшая сторона заявляет о чрезмерности издержек, связанных с ведением дела в суде. Например, она может утверждать, что представитель выбрал купе, а не более экономичный вариант плацкартного вагона, гостиницу повышенной комфортности, а не эконом-вариант и проч.

Подтверждением того, что подобный, а не более экономичный вариант, является обычным для выигравшей стороны, могут стать коллективный договор, положение (инструкция) о служебных командировках или соглашение с представителем. В них должны быть отражены возможность и размер оплаты:

- транспортных расходов (например, в положении о служебных командировках может быть закреплено, что оплата стоимости проезда работников к месту командировки и обратно железнодорожным транспортом производится исходя из стоимости одного билета в купе вагона, руководителю организации и его заместителям – исходя из стоимости билета бизнес-класса);

- расходов на проживание в гостинице определенного класса;

- суточных;

- иных дополнительных расходов (например, разрешение на обоснованные расходы на получение услуг связи и Интернет, использование такси и проч.).

Кроме того, работодатель может выбирать вид транспорта, которым работник последует в командировку. Например, он вправе рассчитывать на экономию рабочего времени своих сотрудников и отдать предпочтение авиаперелету, а не железнодорожному транспорту (постановление ФАС Московского округа от 24.02.12 по делу № А40-135430/10-20-787), и эти расходы не могут признаваться неразумными или чрезмерными.

##ВОПРОС В ТЕМУ##

Возможно ли подать заявление о распределении расходов после принятия решения судом?

Заявление о распределении судебных расходов можно подать после принятия решения судом первой инстанции, а также постановлений апелляции и кассации (п. 21 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.04 № 82), но не позднее шести месяцев со дня

вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу (ч. 2 ст. 112 АПК РФ).

Какие доказательства представляет сторона, требующая возмещения расходов на оплату услуг представителя?

Доказательства, подтверждающие размер и факт оплаты услуг представителя, представляет сторона, требующая возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказательства чрезмерности этих расходов должна представить другая сторона (п. 3 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах).

##СОВЕТ В ТЕМУ##

Для подтверждения транспортных расходов, если был приобретен электронный билет, необходимы дополнительные доказательства

Если выигравшая процесс сторона в подтверждение произведенных расходов, связанных с ведением дела в суде, представляет копию электронного авиабилета, то к нему должна быть приложена копия посадочного талона, подтверждающего перелет представителя по указанному в билете маршруту. В том случае, если железнодорожный билет был приобретен через Интернет, то для последующего возмещения расходов целесообразно получить «бумажный» билет в билетной кассе ОАО «РЖД» или с помощью транзакционного терминала самообслуживания.